

Sagsøgerens påstande

- Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2019/1661 af 24. september 2019 om tarifiering af visse varer i den kombinerede nomenklatur (EUT 2019, L 251, s. 1) annulleres i sin helhed.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført to anbringender.

1. Første anbringende: Kommissionen har overskredet sine beføjelser i henhold til artikel 9, stk. 1, i forordning 2658/87 ved uberegtiget at have ændret rækkevidden af KN-position 1516.
2. Andet anbringende: Kommissionen har overskredet sine beføjelser i henhold til artikel 9, stk. 2, i forordning 2658/87 ved uberegtiget at have ændret toltariffen, fordi toltariffen er blevet ændret ved den nævnte tarifieringsforordning, eftersom denne tarifieringsforordning udelukker produkter fra en KN-position, hvori de pågældende produkter på grundlag af deres objektive kendetegn og egenskaber skal tariferes.

Sag anlagt den 16. december 2019 – Body Attack Sports Nutrition mod EUIPO – Sakkari (SAKKATTACK)

(Sag T-851/19)

(2020/C 61/63)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Body Attack Sports Nutrition GmbH & Co. KG (Hamburg, Tyskland) (ved advokat S. Labesius)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Maria Sakkari (Nicosia, Cypern)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Ansøger af det omtvistede varemærke: Maria Sakkari

Det omtvistede varemærke: Ansøgning om EU-figurmærket SAKKATTACK i farverne sort, rød, gul, hvid og grå – registreringsansøgning nr. 16 603 557

Sagen for EUIPO: Indsigelsessag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 14. oktober 2019 af Fjerde Appelkammer ved EUIPO (sag R 2560/2018-4)

Påstande

- Denne sag forenes med sag T-788/19.
- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Anbringender

- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001
- Tilsidesættelse af artikel 37, stk. 1, i Kommissionens delegerede forordning (EU) 2018/625.

Sag anlagt den 13. december 2019 – Dehousse mod Den Europæiske Unions Domstol

(Sag T-857/19)

(2020/C 61/64)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Franklin Dehousse (Bruxelles, Belgien) (ved advokaterne L. Levi og S. Rodrigues)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Domstol

Sagsøgerens påstande

- Søgsmålet antages til realitetsbehandling og sagsøgeren gives medhold.
- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- Den Europæiske Unions Domstol tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet til prøvelse af afgørelsen truffet af Den Europæiske Unions Domstols Justitskontor den 14. oktober 2019 vedrørende foranstaltning til opfyldelse af dom af 20. september 2019, Dehousse mod Den Europæiske Unions Domstol (T-433/17, EU:T:2019:632), har sagsøgeren fremført tre anbringender.

1. Første anbringende om tilsidesættelse af artikel 266 TEUF, for så vidt som den anfægtede afgørelse ikke udgør en hensigtsmæssig foranstaltning til opfyldelse af dommen i sagen T-433/17, Dehousse mod Den Europæiske Unions Domstol.