

2. Andet anbringende om tilsidesættelse af væsentlige formkrav.
 - Dels foreholdes Præsidiets, at det har vedtaget sin afgørelse uden at overholde de regler, der er fastsat i artikel 223 TEUF.
 - Dels er Præsidiets afgørelse utilstrækkeligt begrundet og tilsidesætter således den begrundelsespligt, der er fastsat i artikel 296, andet afsnit, TEUF, og artikel 41, stk. 2, litra c), i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder.
3. Tredje anbringende om tilsidesættelse af de erhvervede rettigheder og af princippet om beskyttelse af den berettigede forventning.
 - Dels tilsidesætter Præsidiets afgørelse de erhvervede rettigheder, der følger af såvel de generelle retsprincipper som af statuten, som udtrykkeligt fastsætter, at de bevares »i fuldt omfang« (artikel 27).
 - Dels tilsidesætter Præsidiets afgørelse princippet om beskyttelse af den berettigede forventning.
4. Fjerde anbringende om tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet, af ligebehandlingsprincippet og af princippet om forbud mod forskelsbehandling.
 - Dels er indgrebene i sagsøgerens rettigheder uforholdsmæssige i forhold til de formål, der forfølges med Præsidiets afgørelse.
 - Dels må det fastslås, at Præsidiets afgørelse ikke kan finde anvendelse på grund af tilsidesættelse af ligebehandlingsprincippet og af princippet om forbud mod forskelsbehandling.
5. Femte anbringende om tilsidesættelse af retssikkerhedsprincippet og om manglende gennemførelsesforanstaltninger.
 - Dels tilsidesætter Præsidiets afgørelse retssikkerhedsprincippet, for så vidt som den i strid med loven har retsvirkninger med tilbagevirkende kraft.
 - Dels tilsidesætter Præsidiets afgørelse retssikkerhedsprincippet, for så vidt som den har undladt at træffe gennemførelsesforanstaltninger.

Sag anlagt den 30. oktober 2019 – Dinamo mod EUIPO (Favorit)

(Sag T-729/19)

(2019/C 423/84)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Dinamo GmbH (Basel, Schweiz) (ved advokat C. Weil)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Det omtvistede varemærke: Ansøgning om EU-ordmærket Favorit – registreringsansøgning nr. 17 924 051

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 18. september 2019 af Andet Appellkammer ved EUIPO (sag R 985/2019-2)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- Der gives medhold i klagen.
- EUIPO tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Anbringende

- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b) og c), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

Rettens kendelse af 26. september 2019 – VL m.fl. mod Parlamentet**(Sag T-183/18)** ⁽¹⁾

(2019/C 423/85)

Processprog: engelsk

Formanden for Første Udvidede Afdeling har besluttet, at sagen skal slettes af registret.

⁽¹⁾ EUT C 166 af 14.5.2018.

Rettens kendelse af 26. september 2019 – YP mod Kommissionen**(Sag T-562/18)** ⁽¹⁾

(2019/C 423/86)

Processprog: fransk

Formanden for Tredje Afdeling har besluttet, at sagen skal slettes af registret.

⁽¹⁾ EUT C 399 af 5.11.2018.
