

— Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgerne fremsat tre anbringender.

1. Med det første anbringende gøres det gældende, at reglerne om søgsmålsret til at anfægte en ulovlig retsakt fra EU-institutionerne er diskriminerende på grundlag af handicap, sammenholdt med den grundlæggende ret til effektiv domstolsbeskyttelse.
  - Sagsøgerne har anført, at De Forenede Nationers konvention om rettigheder for personer med handicap giver hjemmel til et sagsanlæg fra en tredjepart, og at sagsøgerne er tilstrækkeligt repræsentative til at anlægge sag til forsvar af personer, der er ude af stand til at forsvare sig selv mod diskrimination, der følger af Kommissionens afgørelse om ikke at afbryde betalingsfristerne eller suspendere betalingerne i forbindelse med den omhandlede indkaldelse af forslag.
2. Med det andet anbringende gøres det gældende, at den anfægtede retsakt påvirker retsstillingen for en klart identificeret persongruppe, der ikke er i stand til at repræsentere sig selv ved en ret. Dette anbringende er opdelt i de følgende to led:
  - Den anfægtede retsakt berører umiddelbart og individuelt en lukket gruppe på 1020 personer med handicap, som befinder sig i Bulgarien.
  - Den nævnte persongruppe er ude af stand til at repræsentere sig selv ved en ret.
3. Med det tredje anbringende gøres det gældende, at Kommissionen ved at vedtage den anfægtede retsakt har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til for det første forordning (EU) 1303/2013 <sup>(1)</sup>, og for det andet FN's konvention om rettigheder for personer med handicap og Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder.

---

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1303/2013 af 17.12.2013 om fælles bestemmelser for Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, Den Europæiske Socialfond, Samhørighedsfonden, Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne og Den Europæiske Hav- og Fiskerifond og om generelle bestemmelser for Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, Den Europæiske Socialfond, Samhørighedsfonden og Den Europæiske Hav- og Fiskerifond (EUT 2013, L 347, s. 320).

---

### Sag anlagt den 26. september 2019 – Nike European Operations Netherlands og Converse Netherlands mod Kommissionen

(Sag T-648/19)

(2019/C 413/69)

Processprog: engelsk

#### Parter

Sagsøgere: Nike European Operations Netherlands BV (Hilversum, Nederlandene) og Converse Netherlands BV (Amsterdam, Nederlandene) (ved advokaterne R. Martens og D. Colgan)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

#### Sagsøgernes påstande

— Den anfægtede åbningsafgørelse, dvs. Kommissionens afgørelse af 10. januar 2019 om at indlede den formelle undersøgelsesprocedure i statsstøttesag SA.51284 (2018/NN) – [Nederlandene] - Mulig statsstøtte til Nike <sup>(1)</sup> annulleres i sin helhed.

— Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat tre anbringender.

1. Første anbringende om en tilsidesættelse af artikel 107, stk. 1, TEUF, artikel 108, stk. 2, TEUF, artikel 1, litra d) og e), og artikel 6, stk. 1, i Rådets forordning (EU) 2015/1589 af 13. juli 2015 <sup>(1)</sup> om fastlæggelse af regler for anvendelsen af artikel 108 TEUF, artikel 41, stk. 1 og 2, i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, princippet om god forvaltning og ligebehandlingsprincippet, idet der blev begået retlige fejl ved den foreløbige vurdering med hensyn til støttekarakteren af de anfægtede foranstaltninger.
2. Andet anbringende om en tilsidesættelse af artikel 107, stk. 1, TEUF, artikel 108, stk. 2, TEUF, artikel 296, stk. 2, TEUF, artikel 41, stk. 1 og artikel 41, stk. 2, litra c), i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder og artikel 6, stk. 1, i Rådets forordning (EU) 2015/1589 af 13. juli 2015 om fastlæggelse af regler for anvendelsen af artikel 108 TEUF, idet der ikke blev givet en tilstrækkelig begrundelse for konstateringen af, at de anfægtede foranstaltninger opfylder alle de kriterier, der skal være til stede, for at der er tale om statsstøtte, og navnlig hvorfor de skal anses for at være selektive.
3. Tredje anbringende om en tilsidesættelse af artikel 296, stk. 2, TEUF, artikel 41, stk. 1 og artikel 41, stk. 2, litra c), i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder og artikel 6, stk. 1, og artikel 7, stk. 1, i Rådets forordning (EU) 2015/1589 af 13. juli 2015 om fastlæggelse af regler for anvendelsen af artikel 108 TEUF, idet den formelle undersøgelse er blevet indledt for tidligt og idet der blev givet en utilstrækkelig begrundelse for, at der foreligger statsstøtte, når der ikke var nogen vanskeligheder forbundet med at fortsætte den indledende undersøgelse.

<sup>(1)</sup> EUT 2019, C 226, s. 31.

<sup>(2)</sup> Rådets forordning (EU) 2015/1589 af 13.7.2015 om fastlæggelse af regler for anvendelsen af artikel 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (EUT 2015, L 248, s. 9).

### Sag anlagt den 30. september 2019 – Hasbro mod EUIPO – Kreativni Dogadaji (MONOPOLY)

(Sag T-663/19)

(2019/C 413/70)

*Stævningen er affattet på engelsk*

### Parter

Sagsøger: Hasbro, Inc. (Pawtucket, Rhode Island, De Forenede Stater) (ved barrister J. Moss)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Kreativni Dogadaji d.o.o. (Zagreb, Kroatien)

### Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Indehaver af det omtvistede varemærke: Hasbro, Inc.

Det omtvistede varemærke: Ansøgning om EU-ordmærket MONOPOLY – registreringsansøgning nr. 9 071 961

Sagen for EUIPO: Ugyldighedssag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 22. juli 2019 af Andet Appelkammer ved EUIPO (sag R 1849/2017-2)