

Følgelig:

- Denne undladelse anerkendes.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale hver af sagsøgerne et beløb på 1 500 EUR til dækning af deres udgifter til juridisk bistand.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgerne anført tre anbringender.

1. Første anbringende vedrørende tilsidesættelse af de rettigheder, som de udleder af deres unionsborgerskab, uanset om der foreligger en udtrædelsesaftale eller ej. Inden for rammerne af dette anbringende har sagsøgerne særligt påberåbt sig følgende:
 - EU-traktaternes manglende anerkendelse af tabet af unionsborgerskab i tilfælde af en medlemsstats udtræden af EU og dermed en krænkelse af retssikkerhedsprincippet.
 - Tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet.
 - Tilsidesættelse af retten til privatliv og familieliv.
2. Andet anbringende vedrørende Kommissionens ulovlige undladelse, idet den ikke har vedtaget bindende foranstaltninger, men blot anbefalinger.
3. Tredje anbringende vedrørende tilsidesættelse af kontradiktionsprincippet, af retten til fri bevægelighed og af lighedsprincippet for retten til at stemme ved den britiske »15-year rule«. Sagsøgerne er i denne henseende af den opfattelse, at denne 15 års-regel er en national lovgivning, som stiller visse statsborgere fra en medlemsstat ringere, blot fordi de gør brug af deres ret til at færdes og opholde sig i en anden medlemsstat, og at dette udgør en begrænsning af de friheder, der følger af artikel 21, stk. 1, TEUF.

Sag anlagt den 20. september 2019 – Teva mod Kommissionen og EMA

(Sag T-628/19)

(2019/C 383/76)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Teva BV (Haarlem, Nederlandene) (ved T. de la Mare, QC, barrister R. Mehta og solicitor G. Morgan)

Sagsøgte: Europa-Kommissionen og Det Europæiske Lægemiddelagentur (EMA)

Sagsøgerens påstande

- Kommissionens gennemførelsesafgørelse C (2019)5393 final af 11. juli 2019 om afslag på markedsføringstilladelse i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 726/2004 ⁽¹⁾ for »Cabazitaxel Teva – cabazitaxel« (»afgørelsen«), for så vidt som den vedrører sagsøgeren.

— Sagsøgte tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført tre anbringender.

1. Første anbringende om, at Kommissionen har undladt at foretage en korrekt anvendelse af begrebet »samlet markedsføringstilladelse« som omhandlet i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/83 af 6. november 2001 om oprettelse af en fællesskabskodeks for humanmedicinske lægemidler (EFT 2001, L 311, s. 67), særligt begrebet »derivat« af et lægemiddel som omhandlet i direktivets artikel 10, stk. 2, litra b).
2. Andet anbringende om, at Kommissionen og EMA har tilsidesat princippet om en retfærdig rettergang og sagsøgerens ret til god forvaltningsskik, særligt ved i strid med EU-rettens krav på området at anvende omvendt bevisbyrde for ansøgere om markedsføringstilladelser for generiske lægemidler.
3. Tredje anbringende om, at Kommissionen med denne adfærd også har tilsidesat ligebehandlingsprincippet ved at behandle sagsøgeren anderledes end indehaveren af markedsføringstilladelsen for Jevtana®/docetaxel.

(¹) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 726/2004 af 31.3.2004 om fastlæggelse af fællesskabsprocedurer for godkendelse og overvågning af human- og veterinærmedicinske lægemidler og om oprettelse af et europæisk lægemiddelagentur (EUT 2004, L 136, s. 1).

Sag anlagt den 20. september 2019 – AH mod Eurofound

(Sag T-630/19)

(2019/C 383/77)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: AH (ved advokat N. de Montigny)

Sagsøgt: Det Europæiske Institut til Forbedring af Leve- og Arbejdsvilkårene (Eurofound)

Sagsøgerens påstande

— Annullation af afgørelsen af 9. november 2018 om afslutning af den administrative undersøgelse AI-2018/01, som blev indledt efter en klage fra sagsøgeren over hans overordnede.

— Sagsøgte tilpligtes at betale en godtgørelse til erstatning af det lidte ikke-økonomiske tab, opgjort til 30 000 EUR.