

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- Afgørelsen truffet den 30. oktober 2017 af ugyldighedsafdelingen ved EUIPO om afslag på begæringen om, at registreret EF-design nr. 1664 368-0006 erklæres ugyldigt, opretholdes.
- EUIPO og, såfremt den anden part i sagen for EUIPO intervenserer, intervenienten tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Anbringender

- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 3, i Rådets forordning (EF) nr. 6/2002
- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, i Rådets forordning (EF) nr. 6/2002
- Tilsidesættelse af artikel 62 i Rådets forordning (EF) nr. 6/2002.

Sag anlagt den 22. juli 2019 — Sipcam Oxon mod Kommissionen**(Sag T-518/19)**

(2019/C 305/75)

*Processprog: italiensk***Parter***Sagsøger:* Sipcam Oxon (Milano, Italien) (ved advokaterne C. Mereu og P. Sellar)*Sagsøgt:* Europa-Kommissionen**Sagsøgerens påstande**

- Sagen fremmes til realitetsbehandling og sagsøgeren gives medhold.
- Annullation af Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2019/677 af 29. april 2019.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fem anbringender.

1. Første anbringende om, at den anfægtede forordning blev vedtaget efter anlæggelse af åbenbart urigtige skøn.

2. Andet anbringende om, at den anfægtede forordning er resultatet af en procedure, hvorunder sagsøgerens ret til forsvar ikke blev overholdt.
3. Tredje anbringende om, at den anfægtede forordning blev vedtaget i strid med retssikkerhedsprincippet som følge af den forkerte anvendelse af retningslinjerne.
4. Fjerde anbringende om, at den anfægtede forordning blev vedtaget i strid med proportionalitetsprincippet.
5. Femte anbringende om, at den anfægtede forordning blev vedtaget i strid med forsigtighedsprincippet.

Sag anlagt den 22. juli 2019 — Forte mod Parlamentet

(Sag T-519/19)

(2019/C 305/76)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Mario Forte (Napoli, Italien) (ved advokaterne C. Forte og G. Forte)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Principalt annulleres den anfægtede retsakt.
- Principalt annulleres enhver retsakt, som er sammenhængende med eller er en følge af den anfægtede retsakt, og som har retsvirkninger over for sagsøgeren.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Denne sag er anlagt til prøvelse af Europa-Parlamentets afgørelse D(2019)20777, undertegnet af Sune Hansen, chef for Enheden for Medlemmernes Vederlag og Sociale Rettigheder under Europa-Parlamentets Generaldirektorat for Finans — Direktoratet for Medlemmernes Økonomiske og Sociale Rettigheder, hvorved der blev foretaget en ny fastsættelse af sagsøgerens alderspensionsrettigheder efter ikrafttrædelsen den 1. januar 2019 af afgørelse nr. 14/2018 truffet af Ufficio di Presidenza della Camera dei Deputati (deputeretkammerets præsidium, Italien) og krævet tilbagebetaling af det uretmæssigt udbetalte beløb.

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er stort set de samme, som i sag T-345/19, Santini mod Parlamentet, T-347/19, Falqui mod Parlamentet og T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sagsøgerne har navnlig gjort gældende, at den anfægtede afgørelses begrundelse er usammenhængende, at der ikke er foretaget en vurdering af lovligheden af afgørelse nr. 14/2018 i henhold til de almindelige EU-retlige principper, herunder rimelighedsprincippet, proportionalitetsprincippet, retssikkerhedsprincippet, princippet om forudsigelighed, princippet om den berettigede forventning og princippet om beskyttelse af velerhvervede rettigheder, og at artikel 6 i EU-traktaten, gennemførelsesbestemmelserne til statuten for Europa-Parlamentets medlemmer, finansforordningen, lighedsprincippet, princippet om forbud mod tilbagevirkende kraft for retsregler og princippet om effektiv retsbeskyttelse og adgang til domstolsprøvelse er blevet tilsidesat.
