

Sag anlagt den 30. maj 2019 — Mubarak mod Rådet

(Sag T-327/19)

(2019/C 255/59)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Mohamed Hosni Elsayed Mubarak (Kairo, Egypten) (ved B. Kennelly, QC, barrister J. Pobjoy samt solicitors G. Martin, C. Enderby Smith og F. Holmeyer)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

- Rådets afgørelse (FUSP) 2019/468 af 21. marts 2019 ⁽¹⁾ og Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2019/459 af 21. marts 2019 ⁽²⁾ annulleres, for så vidt som de vedrører sagsøgeren.
- Rådet for Den Europæiske Union tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat to anbringender.

1. Med det første anbringende gøres det gældende, at sagsøgte undlod at kontrollere, om de egyptiske myndigheder havde iagttaget sagsøgerens grundlæggende EU-rettigheeder, herunder artikel 47 og 48 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, i forbindelse med den procedure og de undersøgelser, som sagsøgte støttede sig på.
2. Med det andet anbringende gøres det gældende, at sagsøgte anlagde et urigtigt skøn ved at antage, at kriteriet for at opføre sagsøgeren på den i artikel 1 i Rådets afgørelse 2011/172/FUSP ⁽³⁾ og artikel 2 i Rådets forordning (EU) nr. 270/2011 af 21. marts 2011 ⁽⁴⁾ omhandlede liste var opfyldt.

⁽¹⁾ Rådets afgørelse (FUSP) 2019/468 af 21.3.2019 om ændring af afgørelse 2011/172/FUSP om restriktive foranstaltninger over for visse personer, enheder og organer på baggrund af situationen i Egypten (EUT L 80 af 22.3.2019, s. 40).

⁽²⁾ Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2019/459 af 21.3.2019 om gennemførelse af forordning (EU) nr. 270/2011 om restriktive foranstaltninger over for visse personer, enheder og organer på baggrund af situationen i Egypten (EUT L 80 af 22.3.2019, s. 1).

⁽³⁾ Rådets afgørelse 2011/172/FUSP af 21.3.2011 om restriktive foranstaltninger over for visse personer, enheder og organer på baggrund af situationen i Egypten (EUT L 76 af 22.3.2011, s. 63).

⁽⁴⁾ Rådets forordning (EU) nr. 270/2011 af 21.3.2011 om restriktive foranstaltninger over for visse personer, enheder og organer på baggrund af situationen i Egypten (EUT L 76 af 22.3.2011, s. 4).

Sag anlagt den 4. juni 2019 — Google og Alphabet mod Kommissionen

(Sag T-334/19)

(2019/C 255/60)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøgere: Google LLC (Mountain View, Californien, De Forenede Stater), Alphabet, Inc. (Mountain View) (ved advokat C. Jeffs, solicitor J. Staples, D. Beard, QC, og barrister J. Williams)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgernes påstande

- Kommissionens afgørelse af 20. marts 2019 i sag COMP/AT.40411 — Google Search (AdSense) annulleres (helt eller delvist)
- Som følge heraf, eller subsidiært, annulleres eller nedsættes den bøde, som sagsøgerne er pålagt, under udøvelse af Rettens fulde prøvelsesret.
- Europa-Kommissionen tilpligtes under alle omstændigheder at betale de omkostninger og udgifter, som sagsøgerne har afholdt i forbindelse med denne sag.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Med nærværende søgsmål er der nedlagt påstand om annullation af Kommissionens afgørelse af 20. marts 2019 vedrørende en procedure i henhold til artikel 102 TEUF og EØS-aftalens artikel 54 (AT.40411 – Google Search (AdSense)). Sagsøgerne har nedlagt påstand om annullation af hver af de tre konklusioner om overtrædelse, af konklusionen om, at der er tale om en samlet og vedvarende overtrædelse og af den pålagte bøde.

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fem anbringender.

1. Første anbringende om, at den anfægtede afgørelse er behæftet med en fejl i forbindelse med bedømmelsen af fastlæggelsen af markedet og af den dominerende stilling. Den anfægtede afgørelse er navnlig behæftet med fejl, idet det heri fastslås, at
 - søgeannoncer og ikke-søgeannoncer ikke er i konkurrence.
 - direkte solgte annoncer og formidlede annoncer ikke er i konkurrence.
2. Andet anbringende om, at den anfægtede afgørelse er behæftet med en fejl, idet det heri fastslås, at Googles såkaldte eksklusivitetseklausul (herefter »Site-Exclusivity Clause«) var udtryk for misbrug. Den anfægtede afgørelse:
 - betegner med urette nævnte »Site-Exclusivity Clause« som en eksklusiv leveringsforpligtelse
 - er behæftet med en fejl, idet det heri blev fastslået, at det ikke var nødvendigt at analysere, om nævnte »Site-Exclusivity Clause« kan have konkurrencebegrænsende virkninger
 - undlader at påvise, at nævnte »Site-Exclusivity Clause«, hvordan den end betegnes, kan begrænse konkurrencen.
3. Tredje anbringende om, at den anfægtede afgørelse er behæftet med en fejl, idet det heri fastslås, at Googles premium placement og minimum Google ads clause (placeringseklausul herefter »Placement Clause«) var udtryk for misbrug. Den anfægtede afgørelse:
 - betegner nævnte »Placement Clause« urigtigt
 - undlader at påvise, at nævnte »Placement Clause« kan begrænse konkurrencen.

4. Fjerde anbringende om, at den anfægtede afgørelse er behæftet med en fejl, idet det heri fastslås, at Googles authorising equivalent ads clause (ændringsklausul herefter »Modification Clause») var udtryk for misbrug. Den anfægtede afgørelse:
 - påviser ikke, at nævnte »Modification Clause« kan begrænse konkurrencen
 - subsidiært, ser bort fra den omstændighed, at nævnte »Modification Clause« var objektivt begrundet, da den beskyttede brugere af websteder, udgivere, annoncører og Google, og/eller at enhver afskærmningseffekt blev opvejet af fordelene ved denne klausul.
5. Femte anbringende om, at den anfægtede afgørelse er behæftet med en fejl, idet der heri pålægges en bøde, og idet beregningen af denne bøde er fejlagtig: Den anfægtede afgørelse:
 - tager ikke hensyn til, at Google ikke har handlet forsætligt eller uagtsomt, og at Kommissionen valgte sagen for at opnå til-sagn
 - subsidiært indeholder fejl ved beregningen af bøden
 - overholder, endvidere eller subsidiært, ikke proportionalitetsprincippet.

Sag anlagt den 31. maj 2019 — BZ mod Kommissionen

(Sag T-336/19)

(2019/C 255/61)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: BZ (ved advokat C. Mourato)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Annullation af Europa-Kommissionens afgørelse af 25. juli 2018 om afskedigelse af sagsøgeren efter en førtidig prøvetidsudtalelse.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagsøgeren følgende særskilte godtgørelser:
 - 5 000 EUR for det ikke-økonomiske tab, forvoldt af afgørelsen om afskedigelse.
 - 5 000 EUR for skade på omdømme, forvoldt ved afgørelsen om afskedigelse.
 - 10 000 EUR for det økonomiske tab, forvoldt ved de skadelige virkninger for sagsøgerens helbredstilstand efter hans afskedigelse.
 - 58 900 EUR for det økonomiske tab forbundet med indtægtstab efter den ulovlige afskedigelse.