

**Sag anlagt den 24. maj 2019 — Gollnisch mod Parlamentet**

(Sag T-319/19)

(2019/C 255/58)

Processprog: fransk

**Parter**

*Sagsøger:* Bruno Gollnisch (Villiers-le-Mahieu, Frankrig) (ved advokat B. Bonnefoy-Claudet)

*Sagsøgt:* Europa-Parlamentet

**Sagsøgerens påstande**

- Annullation af Europa-Parlamentets Præsidiiums afgørelse af 10. december 2018 samt af afgørelsen af 26. marts 2019 truffet af Europa-Parlamentets formand om afslag på den administrative klage til denne over denne afgørelse.
- Udsættelse af alle retsakter, ændringer, meddelelser, afgørelser og opkrævninger truffet som følge af denne afgørelse.
- Sagsøgeren tildeles et beløb på 6 500 EUR til dækning af udgifter afholdt i forbindelse med forberedelsen af dette søgsmål.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremført seks anbringender.

1. Første anbringende om tilsidesættelse af artikel 27 i statuten for Europa-Parlamentets medlemmer. Den nævnte bestemmelse forhindrer Præsidiet i at gøre indgreb i de rettigheder, som parlamentsmedlemmerne har erhvervet eller er i færd med at erhverve.
2. Andet anbringende om tilsidesættelse af artikel 76, stk. 3, i gennemførelsesbestemmelserne til statuten for Europa-Parlamentets medlemmer. Ifølge sagsøgeren har førnævnte artikel 27 i statuten for Europa-Parlamentets medlemmer til formål at sikre integriteten af bestemmelserne i gennemførelsesbestemmelserne til statuten vedrørende pensionsfonde og forhindrer enhver ændring af disses opbygning.
3. Tredje anbringende om tilsidesættelse af artikel 223, stk. 2, TEU og om Præsidiets inkompetence, for så vidt som Præsidiet har indført en afgift på udbetaling af pensioner til de tidligere parlamentsmedlemmer, som det ikke tilkom den at indføre, idet enhver afgørelse på området for beskatning af parlamentsmedlemmerne henhører under Rådet.
4. Fjerde anbringende om tilsidesættelse af retssikkerhedsprincippet og af princippet om beskyttelse af den berettigede forventning. Den anfægtede retsakt blev truffet i strid med forpligtelser og love, som udgør pålidelige forsikringer og garantier for, at der ikke sker ændringer i ordningen for den frivillige pensionsfond.
5. Femte anbringende om tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet. Parlamentet, som er eneansvarlig for den opståede økonomiske situation, har vedtaget utilstrækkelige og uretfærdige foranstaltninger under påskud af at regulere denne.
6. Sjette anbringende om tilsidesættelse af lighedsprincippet. Den anfægtede afgørelse skaber en forskelsbehandling mellem de bidragsbetalende parlamentsmedlemmer og de parlamentsmedlemmer, som ikke betaler bidrag, samt mellem de parlamentsmedlemmer, som allerede får udbetalt alderspension, og de parlamentsmedlemmer, som ikke får.