

- Sagsøgeren har endvidere gjort gældende, at der er anlagt et åbenbart urigtigt skøn ved anvendelsen af de forfremmelseskriterier, der er fastsat i vedtægtens artikel 45, i lyset af artikel 7 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder.
- 2. Med det andet anbringende har sagsøgeren gjort gældende, at den anfægtede forfremmelsesprocedure var ulovlig, henset til sagsøgerens forfremmelsessagsakter og hendes karriereudviklingsrapporter. Den påståede ulovlighed førte til udelukkelsen af den forfremmelse, som hun ellers kunne have forventet, hvis der var blevet foretaget en korrekt sammenligning af fortjenester.

Sag anlagt den 5. februar 2019 — AI mod ECDC

(Sag T-65/19)

(2019/C 131/62)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: AI (ved advokaterne L. Levi og A. Champetier)

Sagsøgt: Det Europæiske Center for Forebyggelse af og Kontrol med Sygdomme (ECDC)

Sagsøgerens påstande

- Annulation af ECDC's afgørelse af 18. maj 2018 om afslag på sagsøgerens ansøgning om bistand af 20. juni 2017.
- Annulation af ECDC's afgørelse af 20. juni 2018 om afslag på sagsøgerens ansøgning af 30. maj 2018 om aktindsigt i undersøgelsesrapporten.
- Om fornødent annulation af ECDC's afgørelse af 26. oktober 2018 om afslag på sagsøgerens klage af 2. juli 2018.
- ECDC tilpligtes at betale en erstatning, som efter ret og billighed er opgjort til 40 000 EUR, for det ikke-økonomiske tab, som sagsøgeren angiveligt har lidt.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremført tre anbringender med hensyn til den anfægtede afgørelse af 18. maj 2018 og et enkelt anbringende med hensyn til den anfægtede afgørelse af 20. juni 2018.

1. Første anbringende med hensyn til den anfægtede afgørelse af 18. maj 2018 om tilsidesættelse af retten til at blive hørt.
2. Andet anbringende med hensyn til den anfægtede afgørelse af 18. maj 2018 om tilsidesættelse af begrundelsespligten.

3. Tredje anbringende med hensyn til den anfægtede afgørelse af 18. maj 2018 om anlæggelse af et åbenbart urigtigt skøn og faktuelle fejl og tilsidesættelse af vedtægtens artikel 86.
4. Et enkelt anbringende med hensyn til den anfægtede afgørelse af 20. juni 2018 om tilsidesættelse af artikel 41 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder og af artikel 13 i forordning nr. 45/2001. ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 45/2001 af 18.12.2000 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger i fællesskabsinstitutionerne og -organerne og om fri udveksling af sådanne oplysninger (EFT 2001, L 8, s. 1).

Sag anlagt den 9. februar 2019 — Alcar Aktiebolag mod EUIPO — Alcar Holding (alcar.se)

(Sag T-77/19)

(2019/C 131/63)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Alcar Aktiebolag (Bromma, Sverige) (ved advokat M. Ateva)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Alcar Holding GmbH (Wien, Østrig)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Ansøger af det omtvistede varemærke: Alcar Aktiebolag

Det omtvistede varemærke: Ansøgning om EU-figurmærket alcar.se i farverne hvid og blå — registreringsansøgning nr. 15 508 583

Sagen for EUIPO: Indsigelsessag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 14. november 2018 af Første Appelkammer ved EUIPO (sag R 378/2018-1)

Påstande

- Sagen for Retten udsættes indtil fortabelsessagen vedrørende det Alcar Holding GmbH tilhørende varemærke er blevet afsluttet og det reelle beskyttelsesomfang for det Alcar Holding GmbH tilhørende varemærke er blevet fastslået.
- Appelkammerets afgørelse annulleres i det hele.
- Indsigelsesafdelingens afgørelse stadfæstes i det hele.
- Alcar Holding GmbH tilpligtes at betale de af sagsøgeren afholdte omkostninger i forbindelse med sagens behandling for indsigelsesafdelingen og appelkammeret samt for Retten.