

5. Femte anbringende om en interessekonflikt og om tilsidesættelse af pligten til objektivitet, af pligten til upartiskhed og af administrationens pligt til uafhængighed.
6. Sjette anbringende om magtfordrejning.
7. Syvende anbringende om tilsidesættelse af vedtægtens artikel 17 og af den fortrolighed, der er tilknyttet fagforeningsarbejde, som enhver arbejdstager har ret til at deltage i.

Sag anlagt den 29. januar 2019 — Nosio mod EUIPO (BIANCOFINO)

(Sag T-54/19)

(2019/C 112/53)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Nosio SpA (Mezzocorona, Italien) (ved advokaterne J. Graffer og A. Ottolini)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Det omtvistede varemærke: Ansøgning om EU-ordmærket BIANCOFINO — registreringsansøgning nr. 16 376 758

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 22. november 2018 af Første Appellkammer ved EUIPO (sag R 2434/2017-1)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Anbringende

- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

Sag anlagt den 31. januar 2019 — Cypern mod EUIPO — Filotas Bellas & Yios (Halloumi Vermion grill cheese M BELAS PREMIUM GREEK DAIRY SINCE 1927)

(Sag T-60/19)

(2019/C 112/54)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Republikken Cypern (ved S. Malynicz, QC og solicitor V. Marsland)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Filotas Bellas & Yios AE (Alexandrea Imathias, Grækenland)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Indehaver af det omtvistede varemærke: Filotas Bellas & Yios AE

Det omtvistede varemærke: EU-figurmærket Halloumi χαλλούμι Vermion grill cheese/grill est/grill kase M BELAS PREMIUM GREEK DAIRY SINCE 1927 — EU-varemærke 12 172 276

Sagen for EUIPO: Ugyldighedssag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 20. november 2018 af Fjerde Appellkammer ved EUIPO (sag R 2296/2017-4)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO og intervenienten tilpligtes at bære deres egne omkostninger og betale de af sagsøgeren afholdte omkostninger.

Anbringender

- Appellkammeret foretog en urigtig bedømmelse af ligheden mellem varerne
- Appellkammeret antog med urette, at det var korrekt at overføre ræsonnementet fra tidligere retspraksis fra Retten
- Appellkammeret lagde med urette til grund, at et ældre varemærke var helt uden fornødent særpræg med henblik på at sondre varer, der er certificerede, fra varer, der ikke er certificerede
- Appellkammeret foretog en urigtig sammenligning af varemærkerne og en urigtig bedømmelse af risikoen for forveksling
- Appellkammeret undlod at tage nationale bestemmelser og retspraksis om rækkevidden og virkningen af nationale certificeringsmærker i betragtning.

Sag anlagt den 4. februar 2019 — ECSEL Joint Undertaking mod Personal Health Institute International

(Sag T-64/19)

(2019/C 112/55)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: ECSEL Joint Undertaking (ved advokaterne G. Kuyper og P. Brochier)

Sagsøgt: Personal Health Institute International (Amsterdam, Nederlandene)

Sagsøgerens påstande

- Sagsøgte tilpligtes at betale ECSEL et beløb på EUR 25 513,84 tillagt renter med en kontraktlig sats på 3,5 % fra den 15. december 2014, indtil fuld betaling er sket.