

Sag anlagt den 2. januar 2019 — Hankintatukku Arno Latvus mod EUIPO — Triaz Group (VIVANIA)**(Sag T-4/19)**

(2019/C 72/52)

*Stævningen er affattet på engelsk***Parter***Sagsøger:* Hankintatukku Arno Latvus Oy (Helsinki, Finland) (ved advokaterne A. Fottner og M. Müller)*Sagsøgt:* Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Triaz Group GmbH (Freiburg, Tyskland)**Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO***Indehaver af det omtvistede varemærke:* Hankintatukku Arno Latvus Oy*Det omtvistede varemærke:* EU-ordmærket VIVANIA — EU-varemærkeregistriering nr. 11 637 121*Sagen for EUIPO:* Ugyldighedssag*Den anfægtede afgørelse:* Afgørelse truffet den 25. oktober 2018 af Andet Appelkammer ved EUIPO (sag R 767/2018-2)**Påstande**

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- Begæringen om ugyldighedserklæring af EU-varemærkeregistriering nr. 11 637 121 »VIVANIA« afslås.
- EUIPO og Triaz Group GmbH tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Anbringende

- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

Sag anlagt den 4. januar 2019 — Scandlines Danmark og Scandlines Deutschland mod Kommissionen**(Sag T-7/19)**

(2019/C 72/53)

*Processprog: engelsk***Parter***Sagsøgere:* Scandlines Danmark ApS (København, Danmark) og Scandlines Deutschland GmbH (Hamborg, Tyskland) (ved advokat L. Sandberg-Mørch)*Sagsøgt:* Europa-Kommissionen

Sagsøgernes påstande

- Den anfægtede afgørelse C(2018) 6268 final af 28. september 2018 om statsstøtte SA.51981 (2018/FC) annulleres.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgerne fremsat syv anbringender.

1. Første anbringende om, at Kommissionen har begået en retlig fejl ved at fastslå, at de statsgarantier, der er blevet ydet A/S Femern Landanlæg, er blevet godkendt ved anlægsafgørelsen, og at de ikke udgør statsstøtte.
2. Andet anbringende om, at Kommissionen har begået en retlig fejl ved at fastslå, at støtten i form af en kapitalindsprøjtning på 10 mio. DKK (ud over de 500 mio. DKK, der blev godkendt ved planlægningsafgørelsen), er forenelig med det indre marked.
3. Tredje anbringende om, at Kommissionen har begået en retlig fejl ved at fastslå, at statslånene til Femern A/S og A/S Femern Landanlæg er blevet godkendt i anlægsafgørelsen, og at de lån, der er blevet ydet A/S Femern Landanlæg, ikke udgør støtte, mens de lån, der er blevet ydet Femern A/S, er forenelige med det indre marked.
4. Fjerde anbringende om, at Kommissionen har begået en retlig fejl ved at fastslå, at de statslån, der er blevet ydet ud over budgettet på 1 445 mio. DKK, er blevet godkendt i planlægningsafgørelsen, og at de udgør statsstøtte, der er forenelig med det indre marked.
5. Femte anbringende om, at Kommissionen har begået en retlig fejl ved at fastslå, at skattefordelene ikke udgør statsstøtte.
6. Sjette anbringende om, at Kommissionen har tilsidesat sin forpligtelse til at indlede den formelle undersøgelsesprocedure efter artikel 108, stk. 2, TEUF.
7. Syvende anbringende om, at Kommissionen har tilsidesat sin begrundelsespligt, som fastsat i artikel 296 TEUF.

Sag anlagt den 8. januar 2019 — Repsol mod EUIPO (INVENTEMOS EL FUTURO)

(Sag T-8/19)

(2019/C 72/54)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: Repsol, SA (Madrid, Spanien) (ved advokaterne J.-B. Devaureix og J.C. Erdozain López)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Det omtvistede varemærke: Ansøgning om EU-ordmærket INVENTEMOS EL FUTURO — registreringsansøgning nr. 17 258 807

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 23. oktober 2018 af Andet Appellkammer ved EUIPO (sag R 1173/2018-2)