



## Samling af Afgørelser

### **Rettens dom (Niende Afdeling) af 16. december 2020 – Produktion Christian Gallimard mod EUIPO – Éditions Gallimard (PCG CALLIGRAM CHRISTIAN GALLIMARD)**

**(Sag T-863/19)**

»EU-varemærker – indsigelsessag – ansøgning om EU-ordmærket PCG CALLIGRAM CHRISTIAN GALLIMARD – de ældre EU-ordmærker GALLIMARD – relativ registreringshindring – risiko for forveksling – begrebsmæssig sammenligning – efternavne – selvstændig adskillelseevne – artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009 [nu artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2017/1001]«

1. *EU-varemærker – definition på og erhvervelse af et EU-varemærke – relative registreringshindringer – indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art – risiko for forveksling med det ældre varemærke – bedømmelseskriterier*

*[Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)]*

*(jf. præmis 20, 21 og 139-141)*

2. *EU-varemærker – definition på og erhvervelse af et EU-varemærke – relative registreringshindringer – indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art – lighed mellem de berørte varer eller tjenesteydelser – bedømmelseskriterier*

*[Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)]*

*(jf. præmis 25, 26, 35 og 36)*

3. *EU-varemærker – bemærkninger fra tredjemand og indsigelse – behandling af indsigelsen – bevis for brug af det ældre varemærke – delvis brug – virkning – begrebet »en del af de varer eller tjenesteydelser«, der er omfattet af registreringen*

*(Rådets forordning nr. 207/2009, art. 57, stk. 2 og 3)*

*(jf. præmis 33 og 34)*

4. *EU-varemærker – definition på og erhvervelse af et EU-varemærke – relative registreringshindringer – indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art – risiko for forveksling med det ældre varemærke – ordmærkerne PCG CALLIGRAM CHRISTIAN GALLIMARD og GALLIMARD*

*[Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)]*

*(jf. præmis 39, 42, 53, 58, 64, 65, 87, 93, 98, 113, 124, 134 og 150)*

5. *EU-varemærker – kontorets afgørelser – lovlighed – kontorets tidligere afgørelsespraksis*

*(jf. præmis 57 og 63)*

6. *EU-varemærker – definition på og erhvervelse af et EU-varemærke – relative registreringshindringer – indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art – lighed mellem de pågældende varemærker – bedømmelseskriterier – sammensat varemærke*

*[Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)]*

*(jf. præmis 68, 69, 73-76, 90, 96, 103, 105, 131 og 147)*

## **Angående**

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 1. oktober 2019 af Femte Appellkammer ved EUIPO (sag R 2316/2018-5) vedrørende en indsigelsessag mellem Éditions Gallimard la nouvelle revue française éditions de la nouvelle revue française og Production Christian Gallimard.

## **Konklusion**

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) Production Christian Gallimard bærer sine egne omkostninger og betaler de af EUIPO afholdte omkostninger.
- 3) Éditions Gallimard la nouvelle revue française éditions de la nouvelle revue française SA bærer sine egne omkostninger.