

## RETTE

### Rettens dom af 24. marts 2021 — Andreas Stihl mod EUIPO — Giro Travel Company (Kombination af farverne grå og orange)

(Sag T-193/18) <sup>(1)</sup>

*[EU-varemærker – ugyldighedssag – EU-varemærke, der udgøres af en kombination af farverne grå og orange – absolut registreringshindring – artikel 4 og artikel 7, stk. 1, litra a), i forordning (EF) nr. 40/94 [nu artikel 7, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2017/1001] – tilstrækkeligt klar og præcis gengivelse – behov for en systematisk opstilling, der forbinder farverne på en forudbestemt og uforanderlig måde]*

(2021/C 217/47)

Processprog: engelsk

#### Parter

Sagsøger: Andreas Stihl AG & Co. KG (Waiblingen, Tyskland) (ved advokaterne S. Völker, M. Pemsel og C. Eulenpesch)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (ved A. Folliard-Monguiral og V. Ruzek, som befuldmægtigede)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved EUIPO og intervenient ved Retten: Giro Travel Company SRL (Roman, Rumænien) (ved advokat C. Frisch)

#### Sagens genstand

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 23. januar 2018 af Andet Appelkammer ved EUIPO (sag R 200/2017-2) vedrørende en ugyldighedssag mellem Giro Travel Company og Andreas Stihl.

#### Konklusion

- 1) Afgørelsen truffet den 23. januar 2018 af Andet Appelkammer ved Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (sag R 200/2017-2) annulleres.
- 2) EUIPO sine egne omkostninger og betaler de omkostninger, der er afholdt af Andreas Stihl AG & Co. KG.
- 3) Giro Travel Company SRL bærer sine egne omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 166 af 14.5.2018.

### Rettens dom af 24. marts 2021 — BK mod EASO

(Sag T-277/19) <sup>(1)</sup>

*(Personalesag – midlertidigt ansatte – midlertidig forflyttelse – annullationssøgsmål – rent bekræftende retsakt – afvisning – udtrykkelig afgørelse om afvisning af klagen – selvstændig betydning – udsættelse af virkningerne af den afgørelse, der er genstand for klagen – søgsmålsinteresse – erstatningssøgsmål – nær sammenhæng med annullationspåstanden – ingen administrativ procedure – afvisning)*

(2021/C 217/48)

Processprog: græsk

#### Parter

Sagsøger: BK (ved advokaterne V. Christianos, A. Skoulikis og D. Karagkounis)

Sagsøgt: Det Europæiske Asylstøttekontor (EASO) (ved P. Eyckmans og A. Stamatopoulou, som befuldmægtigede, bistået af advokaterne D. Waelbroeck og A. Duron)

### Sagens genstand

Søgsmål støttet på artikel 270 TEUF med påstand dels om annullation af EASO's afgørelse af 20. september 2018 om at forflytte sagsøgeren til Malta med virkning fra den 1. november 2018, af den stiltiende afvisning af klagen over denne afgørelse og af EASO's afgørelse af 6. juni 2019 om udtrykkelig afvisning af den nævnte klage, dels om erstatning for den økonomiske og ikke-økonomiske skade, som sagsøgeren hævder at have lidt som følge af denne sidstnævnte afgørelse.

### Konklusion

- 1) Sagen afvises.
- 2) BK bærer halvdelen af sine egne omkostninger.
- 3) Det Europæiske Asylstøttekontor (EASO) bærer sine egne omkostninger og betaler halvdelen af de af BK afholdte omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 213 af 24.6.2019.

### Rettens dom af 24. marts 2021 — Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi mod EUIPO — Filotas Bellas & Yios (Halloumi)

(Sag T-282/19) <sup>(1)</sup>

[EU-varemærker – ugyldighedssag – EU-figurmærket Halloumi χαλλούμι Vermion grill cheese/grill est/grill kase M BELAS PREMIUM GREEK DAIRY SINCE 1927 – det ældre kollektive EU-ordmærke HALLOUMI – relativ registreringshindring – ond tro – artikel 52, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009 [nu artikel 59, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2017/1001] – artikel 53, stk. 1, litra a), og artikel 8, stk. 1, litra b), og stk. 5, i forordning nr. 207/2009 [nu artikel 60, stk. 1, litra a), og artikel 8, stk. 1, litra b), og stk. 5, i forordning 2017/1001]]

(2021/C 217/49)

Processprog: engelsk

### Parter

Sagsøger: Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi (Nicosie, Cypern) (ved S. Malynicz, QC, barrister S. Baran og solicitor V. Marsland)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (ved D. Gája)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved EUIPO og intervenient ved Retten: Filotas Bellas & Yios AE (Alexándreia Imathias, Grækenland)

### Sagens genstand

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 15. februar 2019 af Fjerde Appelkammer ved EUIPO (sag R 2295/2017 4) vedrørende en ugyldighedssag mellem Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi og Filotas Bellas & Yios.