



Samling af Afgørelser

Domstolens kendelse (Tiende Afdeling) af 21. september 2022 – Romatsa m.fl.

(Sag C-333/19)¹

»Præjudiciel forelæggelse – artikel 99 i Domstolens procesreglement – statsstøtte – artikel 107 TEUF og 108 TEUF – bilateral investeringsaftale – værnetingsklausul – Rumænien – voldgiftskendelse om tilkendelse af en betaling af erstatning – afgørelse fra Europa-Kommissionen, hvorved det fastslås, at denne betaling udgør statsstøtte, der er uforenelig med det indre marked, og som anordner tilbagesøgning heraf – tvangsfuldbyrdelse af voldgiftskendelse for en ret i en anden medlemsstat end den medlemsstat, der er adressat for afgørelsen – tilsidesættelse af EU-retten – artikel 19 TEU – artikel 267 TEUF og 344 TEUF – EU-rettens autonomi«

1. *Internationale aftaler – overenskomster afsluttet af medlemsstaterne – aftaler indgået inden en medlemsstats tiltrædelse af Unionen – bilateral investeringsaftale indgået mellem Kongeriget Sverige og Rumænien – aftalens virkninger efter tiltrædelse af Unionen – bestemmelse, der tillader en investor fra en medlemsstat at indbringe sagen for en voldgiftsret i tilfælde af en tvist med den anden medlemsstat – voldgiftsklausul i strid med EU-retten – ikke tilladt – virkning – det af medlemsstaten afgivne samtykke til anvendelse af voldgiftsordningen har mistet ethvert indhold*

(Art. 19, stk. 1, andet afsnit, TEU; artikel 267 TEUF og 344 TEUF)

(jf. præmis 33-40)

2. *Internationale aftaler – overenskomster afsluttet af medlemsstaterne – aftaler indgået inden en medlemsstats tiltrædelse af Unionen – bilateral investeringsaftale indgået mellem Kongeriget Sverige og Rumænien – aftalens virkninger efter tiltrædelse af Unionen – bestemmelse, der tillader en investor fra en medlemsstat at indbringe sagen for en voldgiftsret i tilfælde af en tvist med den anden medlemsstat – voldgiftsklausul i strid med EU-retten – ikke tilladt – virkning – forbud mod, at nationale retter fuldbyrder en voldgiftskendelse, der er afsagt i henhold til den nævnte voldgiftsklausul*

(Art. 19, stk. 1, andet afsnit, TEU; artikel 267 TEUF og 344 TEUF)

(jf. præmis 41-44 og konkl.)

¹ – EUT C 220 af 1.7.2019.

Konklusion

EU-retten, herunder navnlig artikel 267 TEUF og 344 TEUF, skal fortolkes således, at en ret i en medlemsstat, for hvilken der er indbragt en sag om tvangsfuldbyrdelse af den voldgiftskendelse, som er genstand for Kommissionens afgørelse (EU) 2015/1470 af 30. marts 2015 om statsstøtte SA.38517 (2014/C) (ex 2014/NN) gennemført af Rumænien – Voldgiftskendelse i Micula mod Rumænien af 11. december 2013, har pligt til at se bort fra denne kendelse og derfor under ingen omstændigheder kan fuldbyrde denne for at gøre det muligt for adressaterne herfor at opnå den betaling af erstatning, som tilkendes hermed.