

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Conseil de prud'hommes de Metz (Frankrig) den 18. juni 2019 — Syndicat CFTC du personnel de la Caisse primaire d'assurance maladie de la Moselle mod Caisse primaire d'assurance maladie de Moselle

(Sag C-463/19)

(2019/C 280/39)

Processprog: fransk

Den forelæggende ret

Conseil de prud'hommes de Metz

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Syndicat CFTC du personnel de la Caisse primaire d'assurance maladie de la Moselle

Sagsøgt: Caisse primaire d'assurance maladie de Moselle

Procesdeltager: Mission nationale de contrôle et d'audit des organismes de sécurité sociale

Præjudicielt spørgsmål

Skal direktiv 2006/54/EF ⁽¹⁾, sammenholdt med artikel 8 og artikel 157 TEUF, de generelle EU-retlige principper om ligebehandling og om forbud mod forskelsbehandling samt artikel 20, artikel 21, stk. 1, og artikel 23 i EU's charter om grundlæggende rettigheder, fortolkes således, at direktivet fra sit saglige anvendelsesområde udelukker bestemmelserne i artikel 46 i den franske nationale kollektive overenskomst for socialsikringsinstitutionerne, som forbeholder kvindelige ansatte i de nævnte institutioner, som selv passer deres børn, ret til en orlov i tre måneder med halv løn eller en orlov i halvanden måned med fuld løn og en orlov i et år uden løn efter barselsorloven?

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/54/EF af 5.7.2006 om gennemførelse af princippet om lige muligheder for og ligebehandling af mænd og kvinder i forbindelse med beskæftigelse og erhverv (EUT 2006, L 204, s. 23).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Spetsializiran nakazatelen sad (Bulgarien) den 19. juni 2019 — straffesag mod QR

(Sag C-467/19)

(2019/C 280/40)

Processprog: bulgarsk

Den forelæggende ret

Spetsializiran nakazatelen sad

Tiltalt i straffesagen

QR

Præjudicielt spørgsmål

- 1) Er en national retspraksis som den omhandlede, hvorefter det i henhold til national lov kræves, at retten skal godkende en tilståelsesaftale indgået mellem anklagemyndigheden og forsvaret, at de øvrige tiltaltes samtykke er en betingelse for at en sådan aftale kan godkendes, og at det nævnte samtykke kun er nødvendigt under hovedforhandlingen af sagen, i overensstemmelse med artikel 7, stk. 4, i direktiv 2016/343 ⁽¹⁾, chartrets artikel 47 og 52 samt med effektivitetsprincippet og lighedsprincippet

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/343 af 9.3.2016 om styrkelse af visse aspekter af uskyldsformodningen og retten til at være til stede under retssagen i straffesager (EUT 2016, L 65, s. 1).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af High Court (Irland) den 17. juni 2019 — Friends of the Irish Environment Limited mod Commissioner for Environmental Information

(Sag C-470/19)

(2019/C 280/41)

*Processprog: engelsk***Den forelæggende ret**

High Court (Irland)

Parter i hovedsagen*Appellant:* Friends of the Irish Environment Limited*Appelindstævnt:* Commissioner for Environmental Information*Første procesdeltager:* The Courts Service of Ireland**Præjudicielt spørgsmål**

Er kontrol med aktindsigt i sagsakter i sager, hvor der er afsagt endelig dom, hvor fristen for appel er udløbet, og der ikke verserer en appel eller er fremsat en anmodning om genoptagelse, men hvor genoptagelse under særlige omstændigheder er mulig, udøvelse af dømmende myndighed som omhandlet i artikel 2, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/4/EF ⁽¹⁾ af 28. januar 2003 om offentlig adgang til miljøoplysninger og om ophævelse af Rådets direktiv 90/313/EØF?

⁽¹⁾ EUT 2003, L 41, s. 26.