

Parter i hovedsagen

Sagsøger: BU

Sagsøgt: État belge

Konklusion

Artikel 45 TEUF skal fortolkes således, at den er til hinder for en medlemsstats lovgivning som den i hovedsagen omhandlede, der uden at give nogen begrundelse, hvilket det dog tilkommer den forelæggende ret at efterprøve, bestemmer, at den skattefritagelse, der gælder for handicapydelse, er betinget af, at disse ydelser udbetales af et organ i den pågældende medlemsstat, og som dermed udelukker ydelser af samme art, der udbetales af en anden medlemsstat, fra at være omfattet af denne fritagelse, selv om modtageren af de omhandlede ydelser er bosiddende i den pågældende medlemsstat.

(¹) EUT C 103 af 18.3.2019.

Appel iværksat den 10. april 2019 af Etnia Dreams, S.L. til prøvelse af dom afsagt af Retten (Første Afdeling) den 13. februar 2019 i sag T-823/17 – Etnia Dreams, S.L. mod EUIPO – Poisson (Etnik)

(Sag C-296/19 P)

(2019/C 432/16)

Processprog: spansk

Parter

Appellant: Etnia Dreams, S.L. (ved abogado P. Gago Comes)

Den anden part i appelsagen: Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret (EUIPO)

Den Europæiske Unions Domstol (Tiende Afdeling) har ved kendelse af 6. november 2019 forkastet appellen og truffet afgørelse om, at Etnia Dreams, S.L. bærer sine egne omkostninger.

Appel iværksat den 23. april 2019 af Hércules Club de Fútbol, S.A.D. til prøvelse af dom afsagt af Retten (Fjerde Afdeling) den 12. februar 2019 i sag T-134/17, Hércules Club de Fútbol mod Kommissionen

(Sag C-332/19 P)

(2019/C 432/17)

Processprog: spansk

Parter

Appellant: Hércules Club de Fútbol, S.A.D. (ved abogados Y. Martínez Mata og S. Rating)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen