

arbejdsgiveren foretage differentiering inden for gruppen sker på grundlag af et tilsyneladende neutralt kriterium, dette kriterium ikke kan begrundes objektivt med et legitimt mål, og midlerne til at nå dette mål ikke er forholdsmæssige og nødvendige?

(¹) EUT 2000, L 303, s. 16.

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Sąd Okręgowy w Poznaniu (Polen) den 15. januar 2019 —
Corporis Sp. z o.o., Bielsko Biala mod Gefion Insurance A/S, København**

(Sag C-25/19)

(2019/C 164/12)

Processprog: polsk

Den forelæggende ret

Sąd Okręgowy w Poznaniu

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Corporis Sp. z o.o., Bielsku Białej

Sagsøgt: Gefion Insurance A/S, København

Præjudicielt spørgsmål

Skal artikel 152, stk. 1 og 2, sammenholdt med artikel 151 i direktiv 2009/138/EF (¹) og ottende betragtning til forordning (EF) nr. 1393/2007 (²) fortolkes således, at repræsentation af et skadesforsikringsselskab ved en hertil udpeget repræsentant omfatter modtagelse af et dokument, som indleder en sag om erstatning som følge af et trafikuheld?

(¹) Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/138/EF af 25.11.2009 om adgang til og udøvelse af forsikrings- og genforsikringsvirksomhed (Solvens II) (EUT L 335, s. 1).

(²) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1393/2007 af 13.11.2007 om forkyndelse i medlemsstaterne af retslige og udenretslige dokumenter i civile og kommercielle sager (forkyndelse af dokumenter) og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 1348/2000 (EUT L 324, s. 79).

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Commissione tributaria provinciale di Modena (Italien) den
15. januar 2019 — Azienda USL di Modena mod Comune di Sassuolo**

(Sag C-26/19)

(2019/C 164/13)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Commissione tributaria provinciale di Modena