



## Samling af Afgørelser

### Domstolens dom (Ottende Afdeling) af 16. september 2020 – BP mod FRA

(Sag C-669/19 P)<sup>1</sup>

»Appel – erstatning uden for kontrakt – aktindsigt – beskyttelse af personoplysninger – angivelig ulovlig udbredelse af sådanne oplysninger – forordning (EF) nr. 1049/2001 og nr. 45/2001 – antagelsen til realitetsbehandling af anbringender og beviser for Den Europæiske Unions Ret – fordeling af sagsomkostninger«

1. *Retslig procedure – fremsættelse af nye anbringender under sagens behandling – betingelser – anbringender støttet på omstændigheder, som er kommet frem under sagens behandling i første instans – for sen fremsættelse af anmodning om at fremlægge et nyt anbringende – afvisning*

*(Rettens procesreglement, art. 84, stk. 1 og 2)*

*(jf. præmis 14-16 og 20-23)*

2. *Appel – søgsmålsgrunde – ingen angivelse af den påberåbte retlige fejl – afvisning*

*(Art. 256 TEUF; statuten for Domstolen, art. 58, stk. 1; Domstolens procesreglement, art. 169, stk. 2)*

*(jf. præmis 26 og 27)*

3. *Erstatningssøgsmål – stævning – manglende præcisering af skadens omfang – formaliteten – betingelser – appellansens påstand om omstændigheder, der berettiger denne udeladelse*

*(Art. 340, stk. 2, TEUF)*

*(jf. præmis 39)*

4. *Retslig procedure – fremlæggelse af beviser – frist – for sen indgivelse af beviser – betingelser*

*(Rettens procesreglement, art. 85, stk. 1, 2 og 4)*

*(jf. præmis 41)*

<sup>1</sup> – EUT C 383 af 11.11.2019.

5. *Appel – søgsmålsgrunde – urigtig vurdering af de faktiske omstændigheder og af beviserne – afvisning – Domstolens prøvelse af vurderingen af de faktiske omstændigheder og af beviserlementer – udelukket, medmindre de er gengivet urigtigt – tilsidesættelse af bevisbestemmelserne – retligt spørgsmål, som kan gøres gældende som led i en appel*

*(Art. 256 TEUF; statuten for Domstolen, art. 58, stk. 1)*

*(jf. præmis 42)*

6. *Appel – søgsmålsgrunde – urigtig vurdering af de faktiske omstændigheder og af beviserne – afvisning – Domstolens prøvelse af vurderingen af de faktiske omstændigheder og af beviserlementer – udelukket, medmindre de er gengivet urigtigt – anbringende om urigtig gengivelse af beviserne – nødvendigheden af præcist at angive de urigtigt gengivne beviser og påvise de fejl i analysen, der har ført til denne urigtige gengivelse*

*(Art. 256 TEUF; statuten for Domstolen, art. 58, stk. 1)*

*(jf. præmis 63 og 64)*

7. *Appel – søgsmålsgrunde – anbringende rettet mod Rettens afgørelse om sagsomkostninger – afvisning, såfremt alle øvrige anbringender forkastes*

*(Statuten for Domstolen, art. 58, stk. 2d)*

*(jf. præmis 84)*

## **Konklusion**

- 1) Appellen forkastes.
- 2) BP bærer sine egne omkostninger og betaler de omkostninger, der er afholdt af Den Europæiske Unions Agentur for Grundlæggende Rettigheder (FRA).