



Samling af Afgørelser

Domstolens dom (Niende Afdeling) af 4. juni 2020 – Schokker mod EASA

(Sag C-310/19 P)¹

»Appel – personalesag – kontraktansatte – ansættelsesprocedure – indplacering i lønklasse – ansættelsesvilkårene for de øvrige ansatte – artikel 86 – Det Europæiske Luftfartssikkerhedsagentur (EASA) – almindelige gennemførelsesbestemmelser – indsigelse mod den foreslåede indplacering – tilbagetrækning af tilbud om ansættelse – erstatningssøgsmål – princippet om god forvaltningsskik – omsorgspligt – tjenestefejl – Unionens ansvar uden for kontrakt – ikke-økonomisk skade – erstatning«

1. *Tjenestemandssager – erstatningssøgsmål – udspring – ansættelsesforhold – hjemmel – anvendelse på en ansøger til en stilling som tjenestemand eller ansat*

(Art. 270 TEUF; tjenestemandsvedtægten, art. 91, stk. 1)

(jf. præmis 50-54)

2. *Tjenestemandssager – erstatningssøgsmål – søgsmålsgrunde – krænkelse af omsorgspligten – forpligtelse for Unionens retsinstanser til at efterprøve alle de faktiske omstændigheder, som sagsøgeren har påberåbt sig, med henblik på at fastslå eksistensen af en skade – omfang*

(Tjenestemandsvedtægten, art. 91)

(jf. præmis 55-57)

3. *Tjenestemænd – institutionernes ansvar uden for kontrakt – betingelser – ulovlighed – begreb – tilbagetrækning af et tilbud om ansættelse i strid med omsorgspligten – omfattet*

(Tjenestemandsvedtægten, art. 91)

(jf. præmis 60-64)

4. *Tjenestemænd – kontraktansatte – ansættelse – indplacering i lønklasse – ansatte omfattet af artikel 3, stk. 1, litra b), i ansættelsesvilkårene for de øvrige ansatte – mulighed for at indplacere den ansatte i lønklasse 15 i ansættelsesgruppe IV – ikke omfattet*

[Tjenestemandsvedtægten, art. 110; ansættelsesvilkårene for de øvrige ansatte, art. 3, stk. 1, litra b), art. 86, stk. 1, litra i), samt art. 141 og 142]

¹ – EUT C 255 af 29.7.2019.

(jf. præmis 72 og 73)

5. *Tjenestemænd – vedtægt – almindelige gennemførelsesbestemmelser – institutionernes beføjelser – grænser – et EU-organs mulighed for at vedtage regler, der fraviger vedtægten, under afventning af Kommissionens godkendelse af almindelige gennemførelsesbestemmelser – ikke omfattet*

(Tjenestemandsvedtægten, art. 110)

(jf. præmis 75)

6. *Tjenestemænd – institutionernes ansvar uden for kontrakt – betingelser – skade – manglende svar til en valgt ansøger, der har gjort gældende, at tilbuddet om ansættelse ikke er i overensstemmelse med bestemmelserne i ansættelsesvilkårene for de øvrige ansatte – tjenesteforsømmelse årsag til ikke-økonomisk skade*

(Art. 340 TEUF)

(jf. præmis 77, 78, 80-82, 84 og 86)

Konklusion

- 1) Kendelsen afsagt af Den Europæiske Unions Ret den 8. februar 2019, Schokker mod EASA (T-817/17, ikke trykt i Sml., EU:T:2019:74), ophæves.
- 2) Det Europæiske Luftfartssikkerhedsagentur (EASA) betaler en erstatning på 7 500 EUR til Boudewijn Schokker.
- 3) Det Europæiske Luftfartssikkerhedsagentur (EASA) bærer sine egne omkostninger vedrørende såvel proceduren i første instans i sag T-817/17 som proceduren i appelsagen og betaler de af Boudewijn Schokker afholdte omkostninger i forbindelse med disse sager.