

Parter i hovedsagen

Sagsøgere: QE og RD

Sagsøgt: SATA Internacional — Serviços de Transportes Aéreos SA

Procesdeltager: ANA — Aeroportos de Portugal SA

Konklusion

Anmodningen om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunal Judicial da Comarca dos Açores (ret i første instans, Azorerne, Portugal) ved afgørelse af 8. juli 2019 afvises, idet det er åbenbart, at den ikke kan antages til realitetsbehandling.

(¹) EUT C 19 af 20.1.2020.

Domstolens kendelse (Niende Afdeling) af 2. juli 2020 — IM mod Sting Reality s.r.o. (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Okresný súd Poprad — Slovakiet)

(Sag C-853/19) (¹)

(Præjudiciel forelæggelse – artikel 53, stk. 2, og artikel 99 i Domstolens procesreglement – forbrugerbeskyttelse – direktiv 2005/29/EF – virksomhedernes urimelige handelspraksis over for forbrugerne – artikel 8 og 9 – aggressiv handelspraksis – direktiv 93/13/EØF – urimelige kontraktvilkår i forbrugeraftaler – kontraktvilkår, der har været genstand for individuel forhandling – de nationale domstoles kompetence)

(2020/C 287/37)

Processprog: slovakisk

Den forelæggende ret

Okresný súd Poprad

Parter i hovedsagen

Sagsøger: IM

Sagsøgt: Sting Reality s.r.o.

Konklusion

- 1) Artikel 8 og 9 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/29/EF (1) af 11. maj 2005 om virksomheders urimelige handelspraksis over for forbrugerne på det indre marked og om ændring af Rådets direktiv 84/450/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/7/EF, 98/27/EF og 2002/65/EF og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 2006/2004 skal fortolkes således, at kvalificeringen af en handelspraksis som en aggressiv handelspraksis i disse bestemmelsers forstand kræver en konkret og specifik bedømmelse af samtlige særlige omstændigheder, der kendetegner denne praksis, i lyset af de i de nævnte bestemmelser fastsatte kriterier. I tilfælde, hvor kontrakten er indgået af en ældre person med et alvorligt handicap og begrænsede indtægter, som ikke tillader denne at betale de lån, som den pågældende har akkumuleret, er den omstændighed, at den således indgåede kontrakt bevirker, at det er muligt at omgå en national bestemmelse om forbrugerbeskyttelse, et indicium for, at den pågældende erhvervsdrivende har haft til hensigt bevidst at udnytte den særligt alvorlige karakter af den situation, som den pågældende person befandt sig i for at påvirke dennes beslutning, hvilket det tilkommer den forelæggende ret at vurdere.
- 2) Artikel 3 i Rådets direktiv 93/13/EØF af 5. april 1993 om urimelige kontraktvilkår i forbrugeraftaler skal fortolkes således, at den nationale domstol, der anmodes om at tage stilling til, om kontraktvilkårene i en aftale indgået mellem en forbruger og en erhvervsdrivende er urimelige, hvis den pågældende erhvervsdrivende til trods for en anmodning til sidstnævnte herom, nægter at fremsende lignende kontrakter indgået med andre forbrugere til denne forbruger, skal anvende de nationale procesregler, som den råder over, for at vurdere, om vilkårene i en sådan kontrakt har været genstand for individuel forhandling.

- 3) Det er åbenbart, at det tredje spørgsmål, som Okresný súd Poprad (kredsdomstolen i Poprad, Slovakiet) har forelagt, ikke kan antages til realitetsbehandling.

(¹) EUT C 36 af 3.2.2020.

Domstolens kendelse (Niende Afdeling) af 28. maj 2020 — MC mod Ufficio territoriale del governo (U.T.G.) — Prefettura di Foggia (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia — Italien)

(Sag C-17/20) (¹)

(Præjudiciel forelæggelse – artikel 53, stk. 2, og artikel 94 i Domstolens procesreglement – åbenbart afvisningsgrundlag – generelle principper i EU-retten – retten til god forvaltning – retten til forsvar – retten til at blive hørt – retsakt, som er vedtaget af et præfektur, og som har til formål at forbyde en aktivitet på grund af en formodet infiltrering fra mafiaen – lovgivning, der ikke fastsætter nogen kontradiktorisk administrativ procedure)

(2020/C 287/38)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia

Parter i hovedsagen

Sagsøger: MC

Sagsøgt: Ufficio territoriale del governo (U.T.G.) — Prefettura di Foggia

Konklusion

Anmodningen om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunale amministrativo regionale per la Puglia (den regionale forvaltningsdomstol for Puglia, Italien) ved afgørelse af 27. november 2019 afvises.

(¹) EUT C 161 af 11.5.2020.

Appel iværksat den 29. juli 2019 af GMP-Orphan (GMPO) til prøvelse af dom afsagt af Retten (Syvende Afdeling) den 16. maj 2019 i sag T-733/17, GMPO mod Kommissionen

(Sag C-575/19 P)

(2020/C 287/39)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: GMP-Orphan (GMPO) (ved solicitors J. Mulryne og L. Tsang samt avocate C. Schoonderbeek)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen

Ved kendelse af 11. juni 2020 har Domstolen (Niende Afdeling) truffet afgørelse om afvisning af appellen, og pålagt GMP-Orphan SA at bære sine egne omkostninger.
