

**Domstolens dom (Ottende Afdeling) af 28. oktober 2020 — Istituto nazionale per l'assicurazione contro gli infortuni sul lavoro (INAIL) mod Zennaro Giuseppe Legnami Sas di Zennaro Mauro & C. (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Consiglio di Stato — Italien)**

(Sag C-608/19) <sup>(1)</sup>

*(Præjudiciel forelæggelse – statsstøtte – forordning (EU) nr. 1407/2013 – artikel 3 – de minimis-støtte – artikel 6 – tilsyn – virksomheder, der overskrider de minimis-loftet som følge af kumulation med tidligere opnået støtte – mulighed for at vælge mellem et lavere støttebeløb eller afstå fra tidligere støtte med henblik på at overholde de minimis-loftet)*

(2020/C 433/15)

Processprog: italiensk

**Den forelæggende ret**

Consiglio di Stato

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Istituto nazionale per l'assicurazione contro gli infortuni sul lavoro (INAIL)

Sagsøgt: Zennaro Giuseppe Legnami Sas di Zennaro Mauro & C.

**Konklusion**

- 1) Artikel 3 og 6 i Kommissionens forordning (EU) nr. 1407/2013 af 18. december 2013 om anvendelse af artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde på de minimis-støtte skal fortolkes således, at en virksomhed, hvis etableringsmedlemsstat påtænker at yde virksomheden en de minimis-støtte, der som følge af tidligere støtte ville indebære, at det samlede støttebeløb, der er tildelt denne virksomhed, overstiger det loft på 200 000 EUR over en periode på tre regnskabsår, som er fastsat i artikel 3, stk. 2, i forordning nr. 1407/2013, indtil tildelingen af denne støtte kan vælge at nedsætte det nødvendige støttebeløb eller at afstå helt eller delvist fra tidligere tilskud med henblik på ikke at overstige loftet.
- 2) Artikel 3 og 6 i forordning nr. 1407/2013 skal fortolkes således, at medlemsstaterne ikke er forpligtet til at tillade de ansøgende virksomheder at ændre deres ansøgning om støtte, inden den tildeles, for ikke at overskride det loft på 200 000 EUR over en periode på tre regnskabsår, som er fastsat i artikel 3, stk. 2, i forordning nr. 1407/2013. Det tilkommer den forelæggende ret at vurdere de retlige konsekvenser af, at virksomhederne ikke har mulighed for at foretage sådanne ændringer, idet det præciseres, at disse kun kan foretages på et tidspunkt, der ligger forud for tildelingen af de minimis-støtten.

<sup>(1)</sup> EUT C 357 af 21.10.2019.

**Domstolens dom (Femte Afdeling) af 28. oktober 2020 — BY mod CX (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Svea hovrätt — Patent- och marknadsöverdomstolen — Sverige)**

(Sag C-637/19) <sup>(1)</sup>

*(Præjudiciel forelæggelse – ophavsrettigheder og beslægtede rettigheder – direktiv 2001/29/EF – informationssamfund – harmonisering af visse aspekter af ophavsret og beslægtede rettigheder – artikel 3, stk. 1 – overføring til almenheden – begrebet »almenheden« – elektronisk indgivelse af et beskyttet værk til en domstol som bevismiddel inden for rammerne af et søgsmål)*

(2020/C 433/16)

Processprog: svensk

**Den forelæggende ret**

Svea hovrätt — Patent- och marknadsöverdomstolen

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: BY

Sagsøgt: CX

**Konklusion**

Artikel 3, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/29/EF af 22. maj 2001 om harmonisering af visse aspekter af ophavsret og beslægtede rettigheder i informationssamfundet skal fortolkes således, at begrebet »overføring til almenheden« som omhandlet i denne bestemmelse ikke omfatter elektronisk indgivelse af et beskyttet værk til en domstol som bevismiddel i et søgsmål mellem privatpersoner.

<sup>(1)</sup> EUT C 372 af 4.11.2019.

---

**Domstolens dom (Niende Afdeling) af 22. oktober 2020 — Silver Plastics GmbH & Co. KG og Johannes Reifenhäuser Holding GmbH & Co. KG mod Europa-Kommissionen**

(Sag C-702/19 P) <sup>(1)</sup>

*(Appel – konkurrence – kartel – markedet for fødevareremballage til detailhandelen – afgørelse, hvorved der fastslås en overtrædelse af artikel 101 TEUF – forordning (EF) nr. 1/2003 — artikel 23 – artikel 6 i den europæiske menneskerettighedskonvention – grundlæggende ret til en retfærdig rettergang – princippet om processuel ligestilling – ret »til konfrontation« – vidneafhøring – begrundelse – samlet og vedvarende overtrædelse – bødeloft)*

(2020/C 433/17)

Processprog: tysk

**Parter**

Appellanter: Silver Plastics GmbH & Co. KG (ved Rechtsanwalt M. Wirtz og Rechtsanwältin S. Möller) og Johannes Reifenhäuser Holding GmbH & Co. KG, (ved Rechtsanwalt C. Karbaum)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen (ved G. Meessen, I. Zaloguin og L. Wildpanner, som befuldmægtigede)

**Konklusion**

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Silver Plastics GmbH & Co. KG og Johannes Reifenhäuser Holding GmbH & Co. KG bærer hver deres egne omkostninger og betaler de af Europa-Kommissionen afholdte omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 383 af 11.11.2019.

---

**Anmodning om præjudicial afgørelse indgivet af Sąd Okręgowy w Gorzowie Wielkopolskim (Polen) den 3. oktober 2018 — Prokuratura Rejonowa w Słubicach mod BQ**

(Sag C-623/18)

(2020/C 433/18)

Processprog: polsk

**Den forelæggende ret**

Sąd Okręgowy w Gorzowie Wielkopolskim