

Domstolens dom (Anden Afdeling) af 22. april 2021 — Rådet for Den Europæiske Union mod Kurdistan Workers' Party (PKK), Europa-Kommissionen og Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland

(Sag C-46/19 P) ⁽¹⁾

(Appel – fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik – bekæmpelse af terrorisme – restriktive foranstaltninger truffet over for visse personer og enheder – indfrysning af midler – fælles holdning 2001/931/FUSP – artikel 1, stk. 3, 4 og 6 – forordning (EF) nr. 2580/2001 – artikel 2, stk. 3 – opretholdelse af en organisation på listen over personer, grupper og enheder, som er involveret i terrorhandlinger – betingelser – afgørelse fra en kompetent myndighed – vedvarende risiko for involvering i terroraktiviteter – faktisk grundlag for afgørelserne om indfrysning af midler – beslutning om en fornyet gennemgang af den nationale afgørelse, der begrundede den oprindelige opførelse – begrundelsespligt)

(2021/C 228/03)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: Rådet for Den Europæiske Union (ved B. Driessen et S. Van Overmeire, som befuldmægtigede)

De andre parter i appelsagen: Kurdistan Workers' Party (PKK) (ved advokaten A.M. van Eik og T.M.D. Buruma, Europa-Kommissionen (ved R. Tricot, T. Ramopoulos og J. Norris, som befuldmægtigede) og Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland (først ved S. Brandon, som befuldmægtiget, bistået af barrister P. Nevill, derefter ved F. Shibli og S. McCrory, som befuldmægtigede, bistået af barrister P. Nevill)

Intervenienter til støtte for sagsøgeren: Den Franske Republik (ved A.-L. Desjonquères, B. Fodda og J.-L. Carré, som befuldmægtigede) og Kongeriget Nederlandene (ved M.K. Bulterman og J. Langer, som befuldmægtigede)

Konklusion

- 1) Punkt 1-11, 13 og 14 i domskonklusionen i Den Europæiske Unions Rets dom af 15. november 2018, PKK mod Rådet (T-316/14, EU:T:2018:788), ophæves.
- 2) Sagen hjemvises til Retten.
- 3) Afgørelsen om sagsomkostningerne udsættes.

⁽¹⁾ EUT C 103 af 18.3.2019.

Domstolens dom (Første Afdeling) af 22. april 2021 — LH mod Profi Credit Slovakia s.r.o. (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Krajský súd v Prešove — Slovakiet)

(Sag C-485/19) ⁽¹⁾

(Præjudiciel forelæggelse – forbrugerbeskyttelse – direktiv 2008/48/EF – forbrugerkreditaftaler – direktiv 93/13/EØF – urimelige kontraktvilkår – betaling, der foretages i henhold til et ulovligt vilkår – kreditgivers uberettigede berigelse – forældelse af retten til tilbagebetaling – EU-rettens principper – effektivitetsprincippet – artikel 10, stk. 2, i direktiv 2008/48 – oplysninger, der skal angives i en kreditaftale – fjernelse af visse nationale krav på grundlag af Domstolens praksis – fortolkning af den tidligere affattelse af den nationale lovgivning i overensstemmelse med denne praksis – tidsmæssige virkninger)

(2021/C 228/04)

Processprog: slovakisk

Den forelæggende ret

Krajský súd v Prešove

Parter i hovedsagen

Sagsøger: LH

Sagsøgt: Profi Credit Slovakia s.r.o.

Konklusion

- 1) Effektivitetsprincippet skal fortolkes således, at det er til hinder for en national lovgivning, der fastsætter, at et søgsmål anlagt af en forbruger med påstand om tilbagebetaling af beløb, der er betalt med urette i forbindelse med opfyldelsen af en kreditaftale, på grundlag af urimelige kontraktvilkår som omhandlet i Rådets direktiv 93/13/EF af 5. april 1993 om urimelige kontraktvilkår i forbrugeraftaler eller vilkår, der er i strid med kravene i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/48/EF af 23. april 2008 om forbrugerkreditaftaler og om ophævelse af Rådets direktiv 87/102/EØF, er omfattet af en forældelsesfrist på tre år, der begynder at løbe fra den dato, hvor den uberettigede berigelse indtræder.
- 2) Artikel 10, stk. 2, og artikel 22, stk. 1, i direktiv 2008/48, således som fortolket ved dom af 9. november 2016, Home Credit Slovakia (C-42/15, EU:C:2016:842), finder anvendelse på en kreditaftale, der er blevet indgået inden afsigelsen af denne dom og før en ændring af den nationale lovgivning, som er foretaget med henblik på at følge den fortolkning, der er anlagt i denne dom.

(¹) EUT C 305 af 9.9.2019.

Domstolens dom (Femte Afdeling) af 22. april 2021 — Europa-Kommissionen mod Republikken Østrig

(Sag C-537/19) (¹)

(Traktatbrud – direktiv 2004/18/EF – offentlige bygge- og anlægskontrakter – kontrakt mellem en offentlig enhed og en privat virksomhed om leje af en endnu ikke opført bygning – artikel 1 – udførelse af et bygge- og anlægsarbejde, som svarer til de af lejereren præciserede behov – artikel 16 – udelukket)

(2021/C 228/05)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved L. Haasbeek, M. Noll-Ehlers og P. Ondrůšek, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Republikken Østrig (først ved M. Fruhmann, derefter ved J. Schmoll, som befuldmægtigede)

Konklusion

- 1) Republikken Østrig frifindes.
- 2) Europa-Kommissionen betaler sagsomkostningerne.

(¹) EUT C 295 af 2.9.2019.