

anmodede medlemsstat udlevere denne person, uden at den er forpligtet til at afvente, at den medlemsstat, hvor den eftersøgte person er statsborger, ved en formel afgørelse afstår fra at udstede en sådan europæisk arrestordre, der i det mindste vedrører de samme lovovertrædelser som dem, der er omhandlet i anmodningen om udlevering, såfremt denne sidstnævnte medlemsstat afstår fra at foretage en sådan udstedelse inden for en rimelig frist, som den anmodede medlemsstat har indrømmet den med henblik herpå under hensyntagen til samtlige omstændigheder i sagen.

- 3) Artikel 18 TEUF og 21 TEUF skal fortolkes således, at en medlemsstat, der af et tredjeland har modtaget en anmodning om udlevering med henblik på strafforfølgning af en unionsborger, der er statsborger i en anden medlemsstat, ikke er forpligtet til at afslå udleveringen og selv overtage strafforfølningen, når den har mulighed herfor i henhold til national ret.

(¹) EUT C 288 af 26.8.2019.

Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 17. december 2020 — Den Franske Republik mod Europa-Kommissionen

(Sag C-404/19 P) (¹)

(Appel – Den Europæiske Garantifond for Landbruget (EGFL) og Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL) – gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/2014 – udgifter udelukket fra EU-finansiering – udgifter afholdt af Den Franske Republik – fast korrektion på 100 % – proportionalitet – Europa-Kommissionens retningslinjer om beregningen af finansielle korrektioner inden for rammerne af procedurerne for efterprøvende regnskabsafslutning og finansiell regnskabsafslutning)

(2021/C 53/11)

Processprog: fransk

Parter

Appellant: Den Franske Republik (ved A.-L. Desjonquères, C. Mosser og D. Colas, som befuldmægtigede)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen (ved X. Lewis, A. Sauka og J. Aquilina, som befuldmægtigede)

Konklusion

- 1) Den Europæiske Unions Rets dom af 12. marts 2019, Frankrig mod Kommissionen (T-26/18, ikke trykt i Sml., EU:T:2019:153), ophæves, for så vidt som Retten dels frifandt Kommissionen i det søgsmål, som Den Franske Republik havde anlagt vedrørende Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/2014 af 8. november 2017 om udelukkelse fra EU-finansiering af visse udgifter, som medlemsstaterne har afholdt inden for rammerne af Den Europæiske Garantifond for Landbruget (EGFL) og Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL), for så vidt som denne medlemsstat under overskriften »Alvorlige mangler i kontrolsystemet, Korsika« herved blev pålagt faste korrektioner på 100 %, der var blevet anvendt for direkte arealstøtte ydet i Haute-Corse for ansøgningsårene 2013 og 2014, som følge af mangler i kontrolsystemet for arealstøtte i Haute-Corse, dels traf afgørelse om sagsomkostningerne.
- 2) Gennemførelsesafgørelse 2017/2014 annulleres, for så vidt som denne medlemsstat under overskriften »Alvorlige mangler i kontrolsystemet, Korsika« herved blev pålagt faste korrektioner på 100 %, der var blevet anvendt for direkte arealstøtte ydet i Haute-Corse for ansøgningsårene 2013 og 2014, som følge af mangler i kontrolsystemet for arealstøtte i Haute-Corse.
- 3) Europa-Kommissionen bærer sine egne omkostninger i forbindelse med appelsagen, en fjerdedel af sine egne omkostninger i første instans og betaler Den Franske Republiks omkostninger i forbindelse med appelsagen og en fjerdedel af denne medlemsstats omkostninger i første instans.

- 4) Den Franske Republik bærer tre fjerdedele af sine egne omkostninger i første instans og betaler tre fjerdedele af Europa-Kommissionens omkostninger i første instans.

(¹) EUT C 238 af 15.7.2019.

Domstolens dom (Tiende Afdeling) af 17. december 2020 — Inpost Paczkomaty sp. z o.o. (sag C-431/19 P) og Inpost S.A (sag C-432/198 P) mod Europa-Kommissionen og Republikken Polen

(Forenede sager C-431/19 P og C-432/19 P) (¹)

(Appel – statsstøtte – artikel 106, stk. 2, TEUF – tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse – Den Europæiske Unions rammebestemmelser – statsstøtte i form af kompensation for offentlig tjeneste – postsektoren – direktiv 97/67/EF – artikel 7 – kompensation for de nettoomkostninger, der skyldes forsyningspligten – afgørelse, hvorved støtten erklæres forenelig med det indre marked)

(2021/C 53/12)

Processprog: polsk

Parter

Appellanter: Inpost Paczkomaty sp. z o.o. (ved radca prawny M. Doktor) (sag C-431/19 P) og Inpost S.A. (ved radca prawny W. Knopkiewicz) (sag C-432/19 P)

De andre parter i appelsagen: Europa-Kommissionen (ved D. Recchia, K. Blanck og K. Herrmann, som befuldmægtigede) og Republikken Polen (ved B. Majczyna, som befuldmægtiget)

Konklusion

- 1) Appellerne forkastes.
- 2) Inpost Paczkomaty sp. z o.o. og Inpost S.A. betaler sagsomkostningerne.

(¹) EUT C 328 af 30.9.2019.

Domstolens dom (Tredje Afdeling) af 17. december 2020 — WEG Tevesstraße mod Finanzamt Villingen-Schwenningen (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Finanzgericht Baden-Württemberg — Tyskland)

(Sag C-449/19) (¹)

(Præjudiciel forelæggelse – skatter og afgifter – merværdiafgift (moms) – direktiv 2006/112/EF – fritagelse for bortforpagtning og udlejning af fast ejendom – national lovgivning, der fritager levering af varme fra en sammenslutning af boligejere til ejere, der er med i denne sammenslutning, for moms)

(2021/C 53/13)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Finanzgericht Baden-Württemberg