

## Konklusion

Artikel 90 i Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem skal fortolkes således, at den er til hinder for en national lovgivning, som betinger nedsættelsen af merværdiafgiftsgrundlaget (moms) af, at debitor på dagen for leveringen af varen eller ydelsen samt på dagen før indgivelsen af reguleringen af afgiftsangivelsen med henblik på at opnå denne nedsættelse skal være registreret som momspligtig og ikke må være taget under konkurs- eller likvidationsbehandling, og at kreditor på dagen før indgivelsen af reguleringen af afgiftsangivelsen selv fortsat er registreret som momspligtig.

(<sup>1</sup>) EUT C 280 af 19.8.2019.

## Domstolens dom (Sjette Afdeling) af 21. oktober 2020 — Den Europæiske Centralbank mod Estate of Espírito Santo Financial Group SA, under likvidation

(Sag C-396/19 P) (<sup>1</sup>)

*(Appel – afgørelse 2004/258/EF – artikel 4, stk. 1, litra a) – protokollen om statuten for Det Europæiske System af Centralbanker og Den Europæiske Centralbank (ECB) – artikel 10, stk. 4 – aktindsigt i ECB-dokumenter – afgørelse truffet af Styrelsesrådet – fortroligheden af møder og forhandlinger i ECB's organer – resultatet af forhandlingerne – delvist afslag på aktindsigt – skade for beskyttelsen af offentlighedens interesser – begrundelsespligt)*

(2020/C 423/11)

Processprog: engelsk

## Parter

*Appellant:* Den Europæiske Centralbank (F. Malfrère og M. Ioannidis, som befuldmægtigede, bistået af Rechtsanwalt H.-G. Kamann)

*Den anden part i appellsagen:* Estate of Espírito Santo Financial Group SA, under likvidation (ved advogados D. Duarte de Campos og S. Estima Martins)

## Konklusion

- 1) Punkt 1 i domskonklusionen i Den Europæiske Unions Rets dom af 13. marts 2019, Espírito Santo Financial Group mod ECB (T-730/16, ikke trykt i Sml., EU:T:2019:161), ophæves, for så vidt som Retten herved annullerede den afgørelse, der blev truffet af Den Europæiske Centralbank (ECB) den 31. august 2016 om delvist afslag på aktindsigt i visse dokumenter i relation til ECB's afgørelse af 1. august 2014 vedrørende Banco Espírito Santo SA, idet ECB herved gav denne afslag på aktindsigt i det lånebeløb, som fremgår af uddragene af den protokol, der indeholder ECB's Styrelsesråds afgørelse af 28. juli 2014.
- 2) Punkt 3 i domskonklusionen i Den Europæiske Unions Rets dom af 13. marts 2019, Espírito Santo Financial Group mod ECB (T-730/16, ikke trykt i Sml., EU:T:2019:161), ophæves for så vidt angår afgørelsen om sagsomkostningerne.
- 3) I øvrigt forkastes appellen.
- 4) ECB frifindes i det annulationssøgsmaal, som er anlagt af Espírito Santo Financial Group SA, under likvidation, for så vidt som der herved er nedlagt påstand om annullation af den afgørelse, der blev truffet af ECB den 31. august 2016, om delvist afslag på aktindsigt i visse dokumenter vedrørende ECB's afgørelse af 1. august 2014 vedrørende Banco Espírito Santo SA, for så vidt som ECB herved gav denne afslag på aktindsigt i det lånebeløb, som fremgår af uddragene af den protokol, der indeholder ECB's Styrelsesråds afgørelse af 28. juli 2014.
- 5) Espírito Santo Financial Group SA, under likvidation, bærer sine egne omkostninger og betaler halvdelen af de omkostninger, som ECB har afholdt i såvel første instans som i forbindelse med appellen.

6) ECB bærer halvdel af sine egne omkostninger i forbindelse med såvel sagen i første instans som appellen.

(<sup>1</sup>) EUT C 319 af 23.09.2019

---

**Domstolens dom (Tiende Afdeling) af 14. oktober 2020 –Close SA og Cegelec SA mod Europa-Parlamentet**

(Sag C-447/19 P) (<sup>1</sup>)

*(Appel – annullationssøgsmål – offentlige bygge- og anlægskontrakter – udbudsprocedure – udvidelse og modernisering af Konrad Adenauer-bygningen i Luxembourg – rækkevidde af den ordregivende myndigheds pligt til at meddele tilbudsgiveren, at den pågældende ikke har fået tildelt kontrakten – begrundelse)*

(2020/C 423/12)

Processprog: fransk.

**Parter**

Sagsøgere: Close SA og Cegelec SA (ved advokats J.-M. Ridders og J.-L. Teheux)

Den anden part i sagen: Europa-Parlamentet (ved E. Paladini og B. Schäfer, som befuldmægtigede)

**Konklusion**

1) Appellen forkastes.

2) Close SA og Cegelec SA betaler sagsomkostningerne.

(<sup>1</sup>) EUT C 312 af 16.9.2019.

---

**Domstolens dom (Sjette Afdeling) af 21. oktober 2020 — Möbel Kraft GmbH & Co. KG mod ML (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Amtsgericht Potsdam — Tyskland)**

(Sag C-529/19) (<sup>1</sup>)

*[Præjudiciel forelæggelse – forbrugerbeskyttelse – direktiv 2011/83/EU – artikel 16, litra c) – fortrydelsesret – undtagelser – varer, som er fremstillet efter forbrugers specifikationer eller har fået et tydeligt personligt præg – varer, hvis fremstilling den erhvervsdrivende har påbegyndt]*

(2020/C 423/13)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Amtsgericht Potsdam

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Möbel Kraft GmbH & Co. KG

Sagsøgt: ML

**Konklusion**

Artikel 16, litra c), i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/83/EU af 25. oktober 2011 om forbrugerrettigheder, om ændring af Rådets direktiv 93/13/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 1999/44/EF samt om ophævelse af Rådets direktiv 85/577/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/7/EF skal fortolkes således, at den i denne bestemmelse fastsatte undtagelse til fortrydelsesretten kan gøres gældende over for en forbruger, som har indgået en aftale uden for fast forretningssted om salg af en vare, der skal fremstilles efter forbrugers specifikationer, uanset om den erhvervsdrivende har påbegyndt fremstillingen af den nævnte vare.

(<sup>1</sup>) EUT C 348 af 14.11.2019.

---