

**Domstolens dom (Første Afdeling) af 28. oktober 2020 — Associazione Nazionale GranoSalus — Liberi Cerealicoltori & Consumatori (Associazione GranoSalus) mod Europa-Kommissionen**

(Sag C-313/19 P) <sup>(1)</sup>

*(Appel – markedsføring af plantebeskyttelsesmidler – forordning (EF) nr. 1107/2009 – fornyelse af godkendelsen af aktivstoffet glyphosat – gennemførelsesforordning (EU) 2017/2324 – annullationssøgsmål anlagt af en sammenslutning – formaliteten – artikel 263, fjerde afsnit, TEUF – regelfastsættende retsakt, der ikke omfatter gennemførelsesforanstaltninger – umiddelbart berørt person)*

(2020/C 433/12)

Processprog: italiensk

**Parter**

*Appellant:* Associazione Nazionale GranoSalus — Liberi Cerealicoltori & Consumatori (Associazione GranoSalus) (ved avvocato G. Dalfino)

*Den anden part i appelsagen:* Europa-Kommissionen (ved F. Castillo de la Torre, D. Bianchi og I. Naglis, som befuldmægtigede)

**Konklusion**

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Associazione Nazionale GranoSalus — Liberi Cerealicoltori & Consumatori bærer sine egne omkostninger og betaler de af Europa-Kommissionen afholdte omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 270 af 12.8.2019.

**Domstolens dom (Første Afdeling) af 28. oktober 2020 — BY og CZ mod Bundesrepublik Deutschland (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen — Tyskland)**

(Sag C-321/19) <sup>(1)</sup>

*(Præjudiciel forelæggelse – direktiv 1999/62/EF – direktiv 2006/38/EF – afgifter på tunge godskøretøjer for benyttelse af visse infrastrukturer – artikel 7, stk. 9 – artikel 7a, stk. 1 og 2 – vejafgifter – princippet om, at infrastrukturomkostninger skal dækkes – omkostninger til drift – omkostninger til færdselspoliti – overskridelse af omkostningerne – direkte virkning – efterfølgende begrundelse af en for høj vejafgift – begrænsning af dommens tidsmæssige virkninger)*

(2020/C 433/13)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen

**Parter i hovedsagen**

*Sagsøgere:* BY og CZ

*Sagsøgt:* Bundesrepublik Deutschland

**Konklusion**

- 1) Artikel 7, stk. 9, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 1999/62/EF af 17. juni 1999 om afgifter på tunge gods køretøjer for benyttelse af visse infrastrukturer, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/38/EF af 17. maj 2006, skal fortolkes således, at omkostninger til færdselspoliti ikke er omfattet af begrebet »omkostningerne til drift« i denne bestemmelses forstand.
- 2) Artikel 7, stk. 9, i direktiv 1999/62, som ændret ved direktiv 2006/38, skal fortolkes således, at denne bestemmelse er til hinder for, at de vægtede gennemsnitlige vejafgifter overskrider infrastrukturomkostningerne til det pågældende infrastrukturnet med 3,8 % eller 6 %, på grund af ikke uvæsentlige beregningsfejl eller medregningen af omkostninger, der ikke er omfattet af begrebet »infrastrukturomkostninger« i denne bestemmelses forstand.
- 3) En borger kan direkte ved de nationale domstole påberåbe sig forpligtelsen til kun at medregne infrastrukturomkostninger som omhandlet i artikel 7, stk. 9, i direktiv 1999/62, som ændret ved direktiv 2006/38, der er pålagt ved denne bestemmelse samt ved dette direktivs artikel 7a, stk. 1 og 2, over for en medlemsstat, når denne ikke har overholdt disse bestemmelser eller har foretaget en ukorrekt gennemførelse heraf.
- 4) Direktiv 1999/62, som ændret ved direktiv 2006/38, sammenholdt med præmis 138 i dom af 26. september 2000, Kommissionen mod Østrig (C-205/98, EU:C:2000:493), skal fortolkes således, at det er til hinder for, at en for høj vejafgiftssats efterfølgende begrundes ved en ny beregning af infrastrukturomkostningerne, der fremlægges under en retssag.

(<sup>1</sup>) EUT C 220 af 1.7.2019.

**Domstolens dom (Niende Afdeling) af 29. oktober 2020 — Intercept Pharma Ltd og Intercept Pharmaceuticals, Inc. mod Det Europæiske Lægemiddelagentur**

(Sag C-576/19 P) (<sup>1</sup>)

*(Appel – aktindsigt i dokumenter fra Unionens institutioner, organer, kontorer og agenturer – forordning (EF) nr. 1049/2001 – artikel 4, stk. 2, andet led – undtagelse vedrørende beskyttelsen af retslige procedurer – artikel 4, stk. 2, første led – undtagelse vedrørende beskyttelsen af forretningsmæssige interesser – dokumenter indgivet i forbindelse med en ansøgning om tilladelse til at markedsføre et humanmedicinsk lægemiddel – afgørelse om at give tredjemand aktindsigt i dokumenterne)*

(2020/C 433/14)

Processprog: engelsk

**Parter**

*Appellanter:* Intercept Pharma Ltd og Intercept Pharmaceuticals, Inc. (ved solicitors L. Tsang, J. Mulryne og E. Amos samt barrister F. Campbell)

*Den anden part i appelsagen:* Det Europæiske Lægemiddelagentur (EMA) (ved T. Jabłoński, S. Drosos, R. Pita, S. Marino og H. Kerr, som befuldmægtigede)

**Konklusion**

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Intercept Pharma Ltd og Intercept Pharmaceuticals Inc. bærer hver deres egne omkostninger og betaler de omkostninger, der er blevet afholdt af Det Europæiske Lægemiddelagentur (EMA).

(<sup>1</sup>) EUT C 432 af 23.12.2019.