

Konklusion

- 1) Karel Pinxtens anmodning om udsættelse af sagen indtil afslutningen af den straffesag, som de luxembourgske myndigheder indledte efter fremsendelsen til disse myndigheder af rapporten fra Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig (OLAF) vedrørende sag nr. OC/2016/0069/A, tages ikke til følge.
- 2) Karel Pinxtens anmodning om, at Den Europæiske Revisionsret pålægges at fremlægge en intern revisionsrapport og oplysninger om de foranstaltninger, der er truffet som følge af denne rapport, samt enhver form for dokumentation fra denne institution vedrørende eventuelle indgreb i den interne revisors uafhængighed, tages ikke til følge.
- 3) Den e-mail af 13. februar 2019, som formanden for Revisionsretten sendte til de andre medlemmer af og generalsekretæren for denne institution, og som Karel Pinxten har vedlagt som bilag B.10 til svarskriftet, udtages af sagsakterne.
- 4) Karel Pinxten har tilsidesat de forpligtelser, der følger med hvervet som medlem af Revisionsretten, som omhandlet i artikel 286, stk. 6, TEUF, for så vidt angår:
 - den uanmeldte og ulovlige deltagelse i det ledende organ i et politisk parti
 - misbrug af Revisionsrettens ressourcer til at finansiere aktiviteter, der ikke har sammenhæng med hvervet som medlem af denne institution, i det omfang, det er fastslået i dommens præmis 387-799
 - brugen af et benzinkort til at købe brændstof til køretøjer, der tilhører tredjemand, og
 - skabelsen af en interessekonflikt i forhold til den ansvarlige for en revideret enhed.
- 5) Karel Pinxten fratages to tredjedele af retten til pension fra tidspunktet for afsigelsen af denne dom.
- 6) I øvrigt frifindes Karel Pinxten.
- 7) Domstolen har ikke kompetence til at træffe afgørelse om den af Karel Pinxten nedlagte påstand om erstatning.
- 8) Karel Pinxten bærer sine egne omkostninger og betaler de af Revisionsretten afholdte omkostninger.

(¹) EUT C 148 af 29.4.2019.

Domstolens dom (Første Afdeling) af 6. oktober 2021 — Scandlines Danmark ApS og Scandlines Deutschland GmbH mod Europa-Kommissionen, Kongeriget Danmark, Föreningen Svensk Sjöfart og Naturschutzbund Deutschland (NABU) eV (C-174/19 P) og Stena Line Scandinavia AB mod Europa-Kommissionen, Kongeriget Danmark og Föreningen Svensk Sjöfart (C-175/19 P)

(Forenede sager C-174/19 P og C-175/19 P) (¹)

(Appel – annullationssøgsmål – statsstøtte – offentlig finansiering af den faste jernbane- og vejforbindelse over Femern Bælt – individuel støtte – anmeldt støtte, der er erklæret forenelig med det indre marked – gennemførelse af et vigtigt projekt af fælleseuropæisk interesse – afgørelse om ikke at gøre indsigelse – monopol – fordrøjning af konkurrencevilkårene og påvirkning af samhandelen)

(2021/C 481/10)

Processprog: engelsk

Parter

(Sag C-174/19 P)

Appellanter: Scandlines Danmark ApS og Scandlines Deutschland GmbH (ved advokat L. Sandberg-Mørch)

De andre parter i appelsagen: Europa-Kommissionen (ved V. Bottka, S. Noë og L. Armati, som befuldmægtigede), Kongeriget Danmark (først ved J. Nymann-Lindegren, derefter ved V. Jørgensen som befuldmægtigede, bistået af advokat R. Holdgaard), Föreningen Svensk Sjöfart (ved abogado J.L. Buendía Sierra) og Naturschutzbund Deutschland (NABU) eV (ved Rechtsanwalt T. Hohmuth og advokat L. Sandberg-Mørch)

Intervenienter til støtte for sagsøgerne: Aktionsbündnis gegen eine feste Fehmarnbeltquerung eV (ved advokat L. Sandberg-Mørch og Rechtsanwalt W. Mecklenburg, Rederi Nordö-Link AB (ved advokaterne L. Sandberg-Mørch og A. Godsk Fallesen) og Trelleborg Hamn AB (ved advokat L. Sandberg-Mørch og abogado J.L. Buendía Sierra)

(Sag C-175/19 P)

Appellanter: Stena Line Scandinavia AB (ved advokat L. Sandberg-Mørch og solicitor P. Alexiadis)

De andre parter i appelsagen: Europa-Kommissionen (ved V. Bottka, S. Noë og L. Armati, som befuldmægtigede), Kongeriget Danmark (først ved J. Nymann-Lindegren, derefter ved V. Jørgensen som befuldmægtigede, bistået af advokat R. Holdgaard) og Föreningen Svensk Sjöfart (ved abogado J.L. Buendía Sierra)

Intervenienter til støtte for sagsøgerne: Aktionsbündnis gegen eine feste Fehmarnbeltquerung eV (ved advokat L. Sandberg-Mørch og Rechtsanwalt W. Mecklenburg), Rederi Nordö-Link AB (ved advokaterne L. Sandberg-Mørch og A. Godsk Fallesen) og Trelleborg Hamn AB (ved advokat L. Sandberg-Mørch og abogado J.L. Buendía Sierra)

Konklusion

- 1) Hovedappellerne og kontraappellerne forkastes.
- 2) Scandlines Danmark ApS og Scandlines Deutschland GmbH samt Stena Line Scandinavia AB bærer deres egne omkostninger og betaler de af Europa-Kommissionen afholdte omkostninger vedrørende hovedappellerne.
- 3) Europa-Kommissionen bærer sine egne omkostninger i forbindelse med kontraappellerne.
- 4) Kongeriget Danmark, Föreningen Svensk Sjöfart og Naturschutzbund Deutschland (NABU) eV bærer hver deres egne omkostninger.
- 5) Rederi Nordö-Link AB, Trelleborg Hamn AB og Aktionsbündnis gegen eine feste Fehmarnbeltquerung eV bærer hver deres egne omkostninger.

(¹) EUT C 148 af 29.4.2019.

Domstolens dom (Første Afdeling) af 6. oktober 2021 — ClientEarth mod Europa-Kommissionen og Det Europæiske Kemikalieagentur (ECHA)

(Sag C-458/19 P) (¹)

(Appel – annullationssøgsmål – Kommissionens gennemførelsesafgørelse C(2021) 3549 final – godkendelse af anvendelser af bis(2-ethylhexyl)phthalat (DEHP) – forordning (EF) nr. 1907/2006 – artikel 60 og 62 – forordning (EF) nr. 1367/2006 – anmodning om intern prøvelse – Kommissionens afgørelse C(2016) 8454 final – afslag på anmodningen)

(2021/C 481/11)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: ClientEarth (ved barrister A. Jones, og J. Stratford, BL)

De andre parter i appelsagen: Europa-Kommissionen (ved G. Gattinara, R. Lindenthal og K. Mifsud-Bonnici, som befuldmægtigede) og Det Europæiske Kemikalieagentur (ECHA) (ved M. Heikkilä, W. Broere og F. Becker, som befuldmægtigede)