

- 2) Artikel 3, stk. 2, litra a), i direktiv 2001/42 skal fortolkes således, at en bekendtgørelse og et cirkulære, som begge indeholder forskellige bestemmelser om opførelse og drift af vindmøller, herunder foranstaltninger vedrørende slagskygge, sikkerhed og støjregler, udgør planer og programmer, der skal underkastes en miljøvurdering i medfør af denne bestemmelse.
- 3) Når det står klart, at der skulle have været gennemført en miljøvurdering som omhandlet i direktiv 2001/42 inden vedtagelsen af den bekendtgørelse og det cirkulære, som er hjemmel for en tilladelse til opførelse og drift af vindmøller, der anfægtes for en national ret, således at disse retsakter og denne tilladelse ikke er i overensstemmelse med EU-retten, kan denne ret kun opretholde virkningerne af disse retsakter, hvis national ret tillader dette inden for rammerne af den tvist, som den er forelagt, og såfremt annullationen af denne tilladelse kan have betydelige følger for forsyningsikkerheden med elektricitet i hele den pågældende medlemsstat og alene i den tidsperiode, som er strengt nødvendig for at afhjælpe denne ulovlighed. Det tilkommer i givet fald den forelæggende ret at foretage denne bedømmelse i tvisten i hovedsagen.

(<sup>1</sup>) EUT C 139 af 15.4.2019.

**Domstolens dom (Ottende Afdeling) af 25. juni 2020 — Gregor Schneider mod Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)**

(Sag C-116/19 P) (<sup>1</sup>)

*(Appel – personalesag – kontraktansatte – intern omstrukturering af tjenestegrenene i Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) – forflyttelse – retsgrundlag – artikel 7 vedtægten for tjenestemænd i Den Europæiske Union – tjenestens interesse – væsentlige ændringer af arbejdsopgaverne – kvalifikation – overførsel – forflyttelse – magtfordrejning – ret til at blive hørt – begrundelsespligt – ret til en retfærdig rettergang – effektiv retsbeskyttelse – artikel 47 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder)*

(2020/C 279/12)

Processprog: tysk

**Parter**

Appellant: Gregor Schneider (ved Rechtsanwalt H. Tettenborn)

Den anden part i sagen: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (ved A. Lukošūtė, som befuldmægtiget, og Rechtsanwalt B. Wägenbaur)

**Konklusion**

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) Gregor Schneider betaler sagsomkostningerne.

(<sup>1</sup>) EUT C 213 af 24.6.2019.