



## Samling af Afgørelser

### Kendelse afsagt af Rettens præsident den 8. maj 2019 – Sumitomo Chemical og Tenka Best mod Kommissionen

(Sag T-734/18 R)

»Særlige rettergangsformer – biocidholdige produkter – aktivstoffet empenthrin – afslag på godkendelse – begæring om udsættelse af gennemførelse – ingen uopsættelighed«

1. *Særlige rettergangsformer – udsættelse af gennemførelse – foreløbige forholdsregler – betingelser for tildeling – fumus boni juris – uopsættelighed – alvorlig og uoprettelig skade – kumulativ karakter – afvejning af samtlige interesser i sagen – rækkefølge for undersøgelse og metode til efterprøvelse – skønsbeføjelse for dommeren i sagen om foreløbige forholdsregler*

(Art. 256, stk. 1, TEUF, art. 278 TEUF og 279 TEUF; Rettens procesreglement, art. 156, stk. 4)

(jf. præmis 15-18)

2. *Særlige rettergangsformer – udsættelse af gennemførelse – foreløbige forholdsregler – betingelser for tildeling – uopsættelighed – alvorlig og uoprettelig skade – bevisbyrde – rent hypotetisk skade, der bygger på fremtidige og usikre begivenheders indtræden – utilstrækkelig karakter til at begrunde uopsættelighed*

(Art. 278 TEUF og 279 TEUF; Rettens procesreglement, art. 156, stk. 4)

(jf. præmis 21-23 og 54)

3. *Særlige rettergangsformer – udsættelse af gennemførelse – foreløbige forholdsregler – betingelser for tildeling – alvorlig og uoprettelig skade – økonomisk tab – tabets alvorlige karakter – situation, der kan bringe det sagsøgende selskabs eksistens i fare – analyse under hensyntagen til virksomhedens størrelse og omsætning samt kendetegnene ved den koncern, som den tilhører – virksomhed på markeder, som er stærkt lovregulerede – hensyn til omstændighederne i den enkelte sag*

(Art. 278 TEUF og 279 TEUF; Rettens procesreglement, art. 156, stk. 4)

(jf. præmis 24, 25, 33, 43 og 46)

4. *Særlige rettergangsformer – betingelser for antagelse til realitetsbehandling – stævning – formkrav – angivelse af grunden til, at de begærede foreløbige forholdsregler umiddelbart forekommer berettiget – ingen fremstilling af retlige søgsmålsgrunde i stævningen – generel henvisning til andre skriftlige indlæg – afvisning*

*(Art. 278 TEUF og 279 TEUF; Rettens procesreglement, art. 156, stk. 4 og 5)*

*(jf. præmis 27 og 29)*

5. *Særlige rettergangsformer – udsættelse af gennemførelse – foreløbige forholdsregler – betingelser for tildeling – uopsættelighed – alvorlig og uoprettelig skade – bevisbyrde – økonomisk tab – pligt til at fremlægge konkrete og præcise oplysninger, der underbygges af detaljerede dokumenter – behov for at fremlægge et retvisende og fuldstændigt billede af selskabets økonomiske situation*

*(Art. 278 TEUF og 279 TEUF; Rettens procesreglement, art. 156, stk. 4)*

*(jf. præmis 28, 32, 39 og 75)*

6. *Særlige rettergangsformer – udsættelse af gennemførelse – betingelser for tildeling – uopsættelighed – skade på sagsøgerens omdømme – ikke-økonomisk skade, der ikke i højere grad end under hovedsagen kan genoprettes ved, at der træffes foreløbig afgørelse – foreligger ikke*

*(Art. 278 TEUF og 279 TEUF; Rettens procesreglement, art. 156)*

*(jf. præmis 35 og 36)*

## **Angående**

Anmodning indgivet på grundlag af artikel 278 TEUF og 279 TEUF om udsættelse af gennemførelsen af Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2018/1251 af 18. september 2018 om ikke at godkende empenhrin som et eksisterende aktivstof til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 18 (EUT 2018, L 235, s. 24).

## **Konklusion**

- 1) Anmodningen om foreløbige forholdsregler tages ikke til følge.
- 2) Afgørelsen om sagsomkostningerne udsættes.