

Sagens genstand

Søgsmaal anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den angående en påstand om annullation af afgørelse truffet den 14. juni 2017 af Første Appellkammer ved EUIPO (sag R 2265/2016-1) vedrørende en indsigelsessag mellem Groupement des cartes bancaires og China Construction Bank.

Konklusion

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) China Construction Bank Corp. betaler sagsomkostningerne.

⁽¹⁾ EUT C 402 af 27.11.2017.

Sag anlagt den 6. december 2018 — Phrenos m.fl. mod Kommissionen

(Sag T-715/18)

(2019/C 72/40)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøgere: Phrenos SPRL (Mont-sur-Marchienne, Belgien), Akkanto (Watermael-Boitsfort, Belgien) og Operational Management Solutions (Chaumont-Gistoux, Belgien) (ved advokaterne R. Jafferli og R. van Melsen)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgernes påstande

- Europa-Kommissionens afgørelse, som meddelt sagsøgerne ved skrivelse af 27. november 2018, om at tildele en tredjepart tjenesteydelseskontrakten vedrørende planlægning, forberedelse, fremme og gennemførelse af begivenheden »Europæiske udviklingsdage« for Kommissionens Generaldirektorat for Internationalt Samarbejde og Udvikling (EuropeAid/139729/DH/SER/BE) (2018/S 144- 328417), for årene 2019 til og med 2022, annulleres.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne i hovedsagen og i sagen om foreløbige forholdsregler.

Søgsmaalsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgerne fremsat fire anbringender.

1. Første anbringende om, at sagsøgte ikke gav nogen begrundelse for sin tildelingsafgørelse.
2. Andet anbringende om, at sagsøgte ikke foretog en korrekt vurdering af de (åbenbart) unormalt lave priser i det valgte tilbud.
3. Tredje anbringende om en tilsidesættelse af ligebehandlingsprincippet med hensyn til vurderingen af de afgivne tilbud.

4. Fjerde anbringende om, at det af sagsøgte anvendte tildelingskriterium ved vurderingen af tilbuddene var ulovligt.

Sag anlagt den 7. december 2018 — Barata mod Parlamentet

(Sag T-723/18)

(2019/C 72/41)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: João Miguel Barata (Evere, Belgien) (ved advokaterne G. Pandey, D. Rovetta og V. Villante)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- For det første annullation af afgørelsen af 23. juli 2018 fra Europa-Parlamentets generalsekretariat om afslag på sagsøgerens klager i henhold til artikel 90, stk. 2, i vedtægten for tjenestemænd i Den Europæiske Union, indgivet den 2. februar 2018 og den 13. april 2018.
- For det andet annullation af afgørelsen af 22. marts 2018 fra direktøren for Human Resources Development om afslag på at fornyet gennemgang af sagsøgerens ansøgning om at deltage i træningsprogrammet til certificeringsproceduren 2017 og om rent faktisk at udelukke ham fra certificeringsproceduren 2017.
- For det tredje annullation af afgørelserne af 8. december 2017 og af 21. december 2017 fra direktøren for Human Resources Development om afvisning af sagsøgerens ansøgning, alene på grund af et manglende indeks i hans ansøgning om deltagelse i træningsprogrammet i forbindelse med certificeringsproceduren 2017.
- For det fjerde annullation af Parlamentets afgørelse af 1. marts 2018, hvori sagsøgeren fik meddelelse om generelle resultater og om, at han ikke var opført på listen over udvalgte tjenestemænd til certificeringsproceduren 2017, som følge af afvisningen af hans ansøgning.
- For det femte annullation af den interne meddelelse om udvælgelsesprøve, som cirkulerede blandt de ansatte.
- Endelig annullation af det deraf følgende udkast til en liste over de tjenestemænd, der var udvalgt til at deltage i det førnævnte træningsprogram.
- Om fornødent fastslås det indledningsvis, at vedtægtens artikel 90 er ugyldig og ikke finder anvendelse i denne sag, jf. artikel 277 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremført fire anbringender.

1. Første anbringende om tilsidesættelse af begrundelsespligten, tilsidesættelse af vedtægtens artikel 25 og tilsidesættelse af artikel 296 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.