

Sag anlagt den 22. april 2018 — European Anglers Alliance mod Rådet**(Sag T-252/18)**

(2018/C 240/55)

Processprog: fransk

Parter*Sagsøger:* European Anglers Alliance (Offenbach am Main, Tyskland) (ved advokat L.-B. Buchman)*Sagsøgt:* Rådet for Den Europæiske Union**Sagsøgerens påstande**

- European Anglers Alliances søgsmålsinteresse anerkendes
- bestemmelserne i artikel 9, stk. 4 og 5, i Rådets forordning (EU) 2018/120 af 23. januar 2018 om fastsættelse for 2018 af fiskerimuligheder for visse fiskebestande og grupper af fiskebestande gældende for EU-farvande og for EU-fiskerfartøjer i visse andre farvande og om ændring af forordning (EU) 2017/127 (EUT 2018, L 27, s. 1) ophæves for så vidt
- de forårsager en uberettiget forskelsbehandling af borgere i Den Europæiske Union hvad angår de mål, der forfølges med bestemmelserne, og tilsidesætter princippet om ligebehandling
- Rådet for Den Europæiske Union har overskredet grænserne for sin skønsbeføjelse ved ikke at have støttet sig på nogen objektiv oplysning med hensyn til den mængde, der kan fiskes fra havbarsbestanden i forbindelse med rekreativt havfiskeri
- de tilsidesætter proportionalitetsprincippet og ikke overholder den fælles fiskeripolitik artikel 17, for så vidt der åbenbart ikke er taget hensyn til det rekreative havfiskeris økonomiske og sociale vægt.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført tre anbringender.

1. Første anbringende om tilsidesættelse af princippet om ligebehandling for så vidt som de anfægtede bestemmelser i forordning 2018/120 forårsager en uberettiget forskelsbehandling af EU-borgere hvad angår det forfulgte mål samt af rekreative fiskere og fiskeindustrien.
2. Andet anbringende om Rådets overskridelse af grænserne for sin skønsbeføjelse.
3. Tredje anbringende om tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet.

Sag anlagt den 23. april 2018 — VY mod Kommissionen**(Sag T-253/18)**

(2018/C 240/56)

Processprog: fransk

Parter*Sagsøger:* VY (ved advokat J.-N. Louis)*Sagsøgt:* Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Afgørelsen om udnævnelse af [fortroligt] ⁽¹⁾ til stillingen som kontorchef for enheden [fortroligt] ved Den Europæiske Unions delegation i Japan og afgørelsen om afslag på sagsøgerens ansøgning, annulleres.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført tre anbringender.

1. Første anbringende om tilsidesættelse af meddelelsen om ledig stilling.
2. Andet anbringende om tilsidesættelse af begrundelsespligten.
3. Tredje anbringende om tilsidesættelse af artikel 21 i chartret om grundlæggende rettigheder og af vedtægtens artikel 1d.

⁽¹⁾ Fortrolige oplysninger udeladt.

Sag anlagt den 25. april 2018 — Makhlouf mod Kommissionen og ECB

(Sag T-260/18)

(2018/C 240/57)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Rami Makhlouf (Damaskus, Syrien) (ved advokat E. Ruchat)

Sagsøgte: Europa-Kommissionen og Den Europæiske Centralbank

Sagsøgerens påstande

- Det fastslås, at søgsmålet kan antages til realitetsbehandling, og sagsøgeren gives medhold.
- Som følge deraf tilpligtes Den Europæiske Union, de sagsøgte, at betale sagsøgeren erstatning for hele det lidte tab med et beløb på 6 900 000 EUR, med tillæg af renter.
- Europa-Kommissionen og ECB tilpligtes at betale samtlige sagsomkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført tre anbringender.

1. Første anbringende om, at Kommissionen har tilsidesat artikel 17, stk. 1, TEU og ESM-traktatens artikel 13, stk. 3 og 4, idet den ikke har sikret, at aftalememorandummet af 26. april 2013 var i overensstemmelse med EU-retten.