

- mangler retsgrundlag, er baseret på en åbenbar fejl ved anvendelsen af artikel 266 TEUF og forordning (EU) 2016/1036⁽²⁾ og tilsidesætter artikel 9, stk. 4, i forordning (EU) 2016/1036;
 - er uforenelig med princippet om beskyttelse af den berettigede forventning, retssikkerhedsprincippet og princippet om forbud mod tilbagevirkende kraft for så vidt angår sagsøgerne,
 - er baseret på en fejlagtig anvendelse af artikel 266 TEUF og magtfordrejning fra Europa-Kommissionens side og tilsidesætter artikel 5, stk. 4, TEU.
3. Med det tredje anbringende gøres gældende, at pålæggelsen af antidumpingtold med tilbagevirkende kraft over for sagsøgernes leverandører tilsidesætter princippet om forbud mod forskelsbehandling, idet den forhindrer tilbagebetaling til sagsøgerne.
4. Med det fjerde anbringende gøres gældende, at Kommissionen har misbrugt sin beføjelse ved vurderingen af anmodningerne om markedsøkonomisk behandling og individuel behandling af sagsøgernes leverandører ved at pålægge en antidumpingtold med tilbagevirkende kraft samt har tilsidesat princippet om forbud mod forskelsbehandling.
5. Med det femte anbringende gøres gældende, at Kommissionens bedømmelse af de selskaber, der er opregnet i bilag III og IV til Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/2232, og afgørelsen om afvisning af anmodningen om tilbagebetaling af antidumpingtold vedrørende disse selskabers import er baseret på et åbenbart urigtigt skøn, en fejlagtig anvendelse af artikel 266 TEUF og er i strid med forpligtelsen til at udvise omhu og til god forvaltningsskik.

- ⁽¹⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/2232 af 4.12.2017 om genindførelse af en endelig antidumpingtold og endelig opkrævning af den midlertidige told på importen af visse typer af fodtøj med overdel af læder med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Vietnam og produceret af en række eksporterende producenter i Folkerepublikken Kina og Vietnam og om gennemførelse af Domstolens dom i de forenede sager C-659/13 og C-34/14 (EUT 2017, L 319, s. 30).
- ⁽²⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 af 8.6.2016 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Den Europæiske Union (EUT 2016, L 176, s. 21).

Sag anlagt den 28. februar 2018 — Deichmann mod Kommissionen

(Sag T-131/18)

(2018/C 152/58)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Deichmann SE (Essen, Tyskland) (ved advokaterne S. De Knop, B. Natens, A. Willems og C. Zimmermann)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Sagen antages til realitetsbehandling.
- Annulatio af Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/2232 af 4. december 2017 om genindførelse af en endelig antidumpingtold og endelig opkrævning af den midlertidige told på importen af visse typer af fodtøj med overdel af læder med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Vietnam og produceret af en række eksporterende producenter i Folkerepublikken Kina og Vietnam og om gennemførelse af Domstolens dom i de forenede sager C-659/13 og C-34/14 (EUT 2017, L 319, s. 30).
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fem anbringender.

1. Første anbringende om, at Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/2232 ⁽¹⁾, idet der er handlet uden gyldigt retsgrundlag, tilsidesætter princippet om kompetencetildeling i henhold til artikel 5, stk. 1 og 2, TEU, og under alle omstændigheder princippet om institutionel ligevægt i henhold til artikel 13, stk. 2, TEU.
2. Andet anbringende om, at Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/2232, idet der ikke er truffet de nødvendige foranstaltninger til at efterkomme Domstolens dom i de forenede sager C&J Clark International, C-659/13 og C-34/14 tilsidesætter artikel 266 TEUF.
3. Tredje anbringende om, at Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/2232, idet der indføres en antidumpingtold på import af fodtøj, »som fandt sted i anvendelsesperioden for Rådets forordning (EF) nr. 1472/2006 ⁽²⁾ og Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 1294/2009 ⁽³⁾«, tilsidesætter artikel 1, stk. 1, og artikel 10, stk. 1, i forordning (EU) 2016/1036 ⁽⁴⁾ og retssikkerhedsprincippet (ikke tilbagevirkende kraft).
4. Fjerde anbringende om, at Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/2232, idet der pålægges en antidumpingtold uden at der foretages en ny vurdering af Unionens interesser tilsidesætter artikel 21 i forordning (EU) 2016/1036, og at det under alle omstændigheder ville have været åbenbart urigtigt at konkludere, at det var i Unionens interesse at pålægge antidumpingtolden.
5. Femte anbringende om, at Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/2232, idet der vedtages en retsakt, der går videre end nødvendigt for at nå dens mål, tilsidesætter artikel 5, stk. 1 og 4, TEU.

⁽¹⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/2232 af 4.12.2017 om genindførelse af en endelig antidumpingtold og endelig opkrævning af den midlertidige told på importen af visse typer af fodtøj med overdel af læder med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Vietnam og produceret af en række eksporterende producenter i Folkerepublikken Kina og Vietnam og om gennemførelse af Domstolens dom i de forenede sager C-659/13 og C-34/14 (EUT 2017, L 319, s. 30).

⁽²⁾ Rådets forordning (EF) nr. 1472/2006 af 5.10.2006 om indførelse af en endelig antidumpingtold og endelig opkrævning af den midlertidige told på importen af visse typer af fodtøj med overdel af læder med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Vietnam (EUT 2006, L 275, s. 1).

⁽³⁾ Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 1294/2009 af 22.12.2009 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse typer fodtøj med overdel af læder med oprindelse i Vietnam og i Folkerepublikken Kina som udvidet til også at omfatte import af visse typer fodtøj med overdel af læder afsendt fra Macao SAR, uanset om den er angivet med oprindelse i Macao SAR eller ej, som følge af en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i Rådets forordning (EF) nr. 384/96 (EUT 2009, L 352, s. 1).

⁽⁴⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 af 8.6.2016 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Den Europæiske Union (EUT 2016, L 176, s. 21).

Sag anlagt den 28. februar 2018 — Roland mod Kommissionen

(Sag T-132/18)

(2018/C 152/59)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Roland SE (Essen, Tyskland) (ved advokaterne S. De Knop, A. Willems og C. Zimmermann)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

— Sagen antages til realitetsbehandling.