

Den anden part i sagen for appelkammeret: Shimano Europe BV (Nunspeet, Nederlandene).

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Indehaver af det omtvistede varemærke: Lidl Stiftung & Co. KG

Det omtvistede varemærke: EU-ordmærket »PRO« — registreringsansøgning nr. 14 468 904

Sagen for EUIPO: Indsigelsessag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 7. december 2017 af Femte Appelkammer ved EUIPO (sag R 1332/2017-5).

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres og indsigelse nr. 002654773, der er rejst mod EU-varemærkeansøgning nr. 014 468 904, forkastes.
- EUIPO tilpligtes at betale sagsomkostningerne.
- Shimano Europe B.V. tilpligtes at betale omkostningerne forbundet med sagens behandling ved EUIPO.

Anbringender

- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b) og c), i forordning 2017/1001
- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b) i forordning 2017/1001.

Sag anlagt den 27. februar 2018 — Bayer Intellectual Property mod EUIPO (Gengivelse af et hjerte)

(Sag T-123/18)

(2018/C 142/82)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Bayer Intellectual Property GmbH (Monheim am Rhein, Tyskland) (ved advokaterne V. von Bomhard og J. Fuhrmann)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Det omtvistede varemærke: EU-figurmærke (Gengivelse af et hjerte) — registreringsansøgning nr. 15 701 568

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 7. december 2017 af Første Appelkammer ved EUIPO (sag R 145/2017-1)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.

- Der gives medhold i sagsøgerens klage til appelkammeret ved EUIPO.
- EUIPO tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Anbringende

- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning 2017/1001

Sag anlagt den 27. februar 2018 — Van Haren Schoenen mod Europa-Kommissionen

(Sag T-126/18)

(2018/C 142/83)

Processprog: nederlandsk

Parter

Sagsøger: van Haren Schoenen BV (Waalwijk, Nederlandene) (ved advokaterne S. De Knop, B. Natens, A. Willems og M. Meulenbelt)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Søgsmålet antages til realitetsbehandling.
- Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/2232 af 4. december 2017 om genindførelse af en endelig antidumpingtold og endelig opkrævning af den midlertidige told på importen af visse typer af fodtøj med overdel af læder med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Vietnam og produceret af en række eksporterende producenter i Folkerepublikken Kina og Vietnam og om gennemførelse af Domstolens dom i de forenede sager C-659/13 og C-34/14 annulleres.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat fem anbringender.

1. Første anbringende om tilsidesættelse af artikel 5, stk. 1 og 2, TEU, idet den anfægtede forordning savner retsgrundlag, og subsidiært om tilsidesættelse af princippet om institutionel ligevægt i artikel 13, stk. 2, TEU.
2. Andet anbringende om tilsidesættelse af artikel 266 TEUF, idet der ikke er truffet de nødvendige foranstaltninger til opfyldelse af dom af 4. februar 2016, C & J Clark International (C-659/13 og C-34/14, EU:C:2016:74).
3. Tredje anbringende om tilsidesættelse af artikel 1, stk. 1, og artikel 10, stk. 1, i forordning (EU) 2016/1036⁽¹⁾ og af retssikkerhedsprincippet, idet varer, som er i fri omsætning, er blevet pålagt antidumpingtold.
4. Fjerde anbringende om tilsidesættelse af artikel 21 i forordning (EU) 2016/1036, idet der er blevet indført antidumpingtold uden gennemførelse af en fornyet vurdering af Unionens interesse. Ifølge sagsøgeren er det under alle omstændigheder ukorrekt at beslutte, at indførelsen af antidumpingtold er i Unionens interesse.