

Sagsøgt: Det Europæiske Institut for Ligestilling mellem Mænd og Kvinder (EIGE) (ved V. Langbakk, som befuldmægtiget, bistået af advokat B. Wägenbaur)

Sagens genstand

Søgsmaal støttet på artikel 270 TEUF med påstand dels om annullation af EIGE's stiltiende afgørelse af 26. august 2016 om afslag på sagsøgerens ansøgning af 26. april 2016 om at opnå en anden forlængelse af hans ansættelseskontrakt og, om fornødent, om annullation af EIGE's afgørelse af 20. januar 2017 om afslag på sagsøgernes klage af 3. oktober 2016 over den stiltiende afgørelse af 26. august 2016, dels om tildeling af erstatning for de tab, som sagsøgeren angiveligt har lidt som følge af disse afgørelser.

Konklusion

- 1) *Sagen afvises.*
- 2) *SD bærer sine egne omkostninger og betaler de af Det Europæiske Institut for Ligestilling mellem Mænd og Kvinder (EIGE) afholdte omkostninger.*

⁽¹⁾ EUT C 239 af 24.7.2017.

Sag anlagt den 15. februar 2018 — VG mod Kommissionen

(Sag T-84/18)

(2018/C 152/47)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: VG (ved advokaterne G. Pandey og V. Villante)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Indledningsvis fastslås, om fornødent, at vedtægtens artikel 90 er ugyldig og ikke finder anvendelse i denne sag i henhold til artikel 270 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.
- For det første annullation af afgørelsen af 30. oktober 2017 truffet af Det Europæiske Personaleudvælgelseskontor (EPSO) om afslag på sagsøgerens klage indgivet den 31. juli 2017.
- For det andet annullation af EPSO's afgørelse af 19. april 2017 om afslag på hendes ansøgning om fornyet gennemgang af afgørelsen fra EPSO/udvælgelseskomitéen om ikke at give hende adgang til den næste fase af udvælgelsesprøven.
- For det tredje annullation af afgørelsen af 6. februar 2017 på EPSO's onlinekonto om ikke at opføre sagsøgeren på udkastet til listen over ansøgere udvalgt med henblik på udvælgelsesprøven EPSO/AD/323/16.
- For det fjerde annullation af udvælgelsesprøve EPSO/AD/323/16, offentliggjort den 26. maj 2016 ⁽¹⁾.
- Endelig annullation af det deraf følgende udkast til liste over tjenestemænd udvalgt til at deltage i førnævnte udvælgelsesprøve i dets helhed.

- Sagsøgeren tildeles en erstatning på 50 000 EUR.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført tre anbringender.

1. Første anbringende om, at EPSO/udvælgelseskomitéen anlagde et åbenbart urigtigt skøn ved vurderingen af sagsøgerens erhvervs erfaring samt tilsidesættelse af bilag III til den pågældende meddelelse om udvælgelsesprøve, hvori der detaljeret redegøres for den krævede erhvervs erfaring.
2. Andet anbringende om tilsidesættelse af artikel 41 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder og af sagsøgerens ret til at blive hørt samt tilsidesættelse af begrundelsespligten og af artikel 296 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.
3. Tredje anbringende om tilsidesættelse af artikel 1, 2, 3 og 4 i forordning nr. 1/58 ⁽¹⁾, tilsidesættelse af tjenestemandsvedtægtens artikel 1d og 28 og af artikel 1, stk. 1, litra f), i bilag III til nævnte vedtægt samt tilsidesættelse af ligebehandlingsprincippet og af princippet om forbud mod forskelsbehandling.

⁽¹⁾ EUT 2016, L 187, s. A/1.

⁽²⁾ Forordning nr. 1 af 15.4.1958 om den ordning, der skal gælde for Det europæiske økonomiske Fællesskab på det sproglige område (EFT 1952-1958, s. 59).

Sag anlagt den 15. februar 2018 — Batchelor mod Kommissionen

(Sag T-85/18)

(2018/C 152/48)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Edward William Batchelor (Bruxelles, Belgien) (ved advokat B. Hoorelbeke og Solicitor M. Healy)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Kommissionens afgørelse C(2017) 8430 final af 5. december 2017 om afslag på aktindsigt i et dokument, som indeholder en sagsbehandlers etiske erklæring, der er indført i Europa-Kommissionens informationssystem for personaleforvaltning Sysper2 og i andre dokumenter, der er omfattet af den oprindelige begæring om aktindsigt, annulleres.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat fire anbringender.

1. Første anbringende vedrørende en tilsidesættelse af artikel 15, stk. 3, TEUF, artikel 42 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, artikel 2, stk. 1, og artikel 4, stk. 1, litra b), i forordning nr. 1049/2001 ⁽¹⁾, sammenholdt med artikel 8, litra b), i forordning nr. 45/2001 ⁽²⁾, idet Kommissionen gav afslag på fuld eller delvis aktindsigt i den etiske erklæring.