

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat fem anbringender.

1. Første anbringende om, at Europa-Kommissionen ikke havde lovhjemmel til at vedtage den anfægtede forordning.
2. Andet anbringende om, at genåbningen af den afsluttede fodtøjsprocedure og den ved den anfægtede forordning foretagne pålæggelse af den udløbne antidumpingtold med tilbagevirkende kraft:
  - i) mangler lovhjemmel, er støttet på en åbenbar fejl ved anvendelsen af artikel 266 TEUF og grundforordningen <sup>(1)</sup> og er i strid med grundforordningens artikel 9, stk. 4,
  - ii) er i strid med princippet om beskyttelse af den berettigede forventning, retssikkerhedsprincippet og princippet om forbud mod tilbagevirkende kraft hvad angår sagsøgerne og
  - iii) er støttet på en urigtig anvendelse af artikel 266 TEUF og Kommissionens magtmisbrug og er i strid med artikel 5, stk. 4, TEUF.
3. Tredje anbringende om, at en beslutning om at pålægge sagsøgernes leverandører en antidumpingtold med tilbagevirkende kraft, hvorved tilbagebetaling til sagsøgerne blev hindret, er i strid med princippet om forbud mod forskelsbehandling.
4. Fjerde anbringende om, at Kommissionen misbrugte sine beføjelser ved vurderingen af de anmodninger om markedsøkonomisk behandling og individuel behandling, som var indgivet af sagsøgernes leverandører, til at pålægge en antidumpingtold med tilbagevirkende kraft, og tilsidesatte princippet om forbud mod forskelsbehandling.
5. Femte anbringende om, at Kommissionen tilsidesatte sin forpligtelse i henhold til grundforordningens artikel 20, stk. 5, samt sin begrundelsespligt i henhold til artikel 296 TEUF.

---

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 af 8.6.2016 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Den Europæiske Union (EUT 2016, L 176, s. 21).

---

**Sag anlagt den 22. januar 2018 — Marriott Worldwide mod EUIPO — AC Milan (AC MILAN)****(Sag T-28/18)**

(2018/C 094/44)

*Stævningen er affattet på engelsk***Parter**

*Sagsøger:* Marriott Worldwide Corp. (Bethesda, Maryland, De Forenede Stater) (ved solicitor A. Reid)

*Sagsøgt:* Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* AC Milan SpA (Milano, Italien)

**Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO**

*Indehaver af det omtvistede varemærke:* AC Milan SpA

*Det omtvistede varemærke:* International registrering, hvor Den Europæiske Union er designeret, af figurmærket indeholdende ordbestanddelene »AC MILAN« — International registrering, hvor Den Europæiske Union er designeret, nr. 1 182 615

*Sagen for EUIPO:* Indsigelsessag

*Den anfægtede afgørelse:* Afgørelse truffet den 16. november 2017 af Andet Appellkammer ved EUIPO (sag R 356/2017-2)

**Påstande**

- Den anfægtede afgørelse annulleres og EU-varemærkeansøgningen afvises for alle varer og tjenesteydelser.
- EUIPO tilpligtes at betale de af sagsøgeren afholdte omkostninger i forbindelse med og som følge af dette søgsmål.

**Anbringende**

- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning 2017/1001.

---

**Sag anlagt den 23. januar 2018 — Yado mod EUIPO — Dvectis CZ (Sædepude)**

**(Sag T-30/18)**

(2018/C 094/45)

*Stævningen er affattet på slovakisk*

**Parter**

*Sagsøger:* Yado s.r.o. (Handlova, Slovakiet) (ved advokat D. Futej)

*Sagsøgt:* Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Dvectis CZ s.r.o. (Brno, Den Tjekkiske Republik)

**Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO**

*Indehaver af det omtvistede design:* Yado s.r.o.

*Det omtvistede design:* EF-design nr. 2 371 591-0001

*Den anfægtede afgørelse:* Afgørelse truffet den 14. november 2017 af Tredje Appellkammer ved EUIPO (sag R 1017/2017-3)

**Påstande**

- Den anfægtede afgørelse om afvisning annulleres.
- EUIPO pålægges at behandle klagen og træffe afgørelse i sagen.
- EUIPO tilpligtes at betale de af sagsøgeren i forbindelse med sagens behandling for Retten afholdte omkostninger.