

Rettens kendelse af 8. juli 2019 — Lidl Stiftung mod EUIPO — Amedei (For you)(Sag T-480/16) ⁽¹⁾

(EU-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om registrering af EU-figurmærket For you — afgørelse om afslag på registreringsansøgningen som følge af absolutte registreringshindringer — søgsmålsinteressen er ophørt — uforment at træffe afgørelse)

(2019/C 328/58)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Tyskland) (ved advokaterne A. Berger og M. Wolter)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (ved L. Rampini, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved EUIPO og intervenient ved Retten: Amedei Srl (Pontedera, Italien)

Sagens genstand

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 28. april 2016 af Femte Appelkammer ved EUIPO (sag R 851/2015-5) vedrørende en indsigelsessag mellem Amedei og Lidl Stiftung.

Konklusion

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) Hver part bærer sine egne omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 402 af 31.10.2016.

Rettens kendelse af 9. juli 2019 — Scaloni og Figini mod Kommissionen(Sag T-158/18) ⁽¹⁾

(Erstatningssøgsmål — afvikling af kreditinstitutter og investeringsselskaber — direktiv 2014/59/EU og forordning (EU) nr. 806/2014 — statsstøtte — tilsidesættelse af formkrav — procesreglementets artikel 76, litra d) — åbenbart afvisningsgrundlag)

(2019/C 328/59)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøgere: Mario Scaloni (Ancona, Italien) og Ennio Figini (Chiaravalle, Italien) (ved advokat P. Putti)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved D. Recchia, A. Steiblytø og K.-P. Wojcik, som befuldmægtigede)

Intervenienter til støtte for sagsøgte: Europa-Parlamentet (ved L. Visaggio og M. Sammut, som befuldmægtigede) og Rådet for Den Europæiske Union (ved E. Rebasti og J. Bauerschmidt, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Søgsmål anlagt i henhold til artikel 268 TEUF med påstand om erstatning for det økonomiske tab, som sagsøgerne angiveligt har lidt som følge af Kommissionens afslag på at give Den Italienske Republik tilladelse til at iværksætte statsstøtte til fordel for Banca delle Marche.

Konklusion

- 1) Sagen afvises.
- 2) Mario Scaloni og M. Ennio Figini bærer deres egne omkostninger og betaler de af Europa-Kommissionen afholdte omkostninger.
- 3) Europa-Parlamentet og Rådet for Den Europæiske Union bærer hver deres egne omkostninger.

(¹) EUT C 152 af 30.4.2018.

Rettens kendelse af 5. juli 2019 — ArcelorMittal Bremen mod Kommissionen

(Sag T-544/18) (¹)

(Miljø — direktiv 2003/87/EF — ordning for handel med kvoter for drivhusgasemissioner — forordning (EU) nr. 389/2013 — midlertidige regler for harmoniseret gratistildeling af emissionskvoter — meddelelse om en ændring af den nationale tildelingstabel, der vedrører Tyskland i perioden 2013-2020 — anmodning om ændring af den nationale tildelingstabel, som er registreret i EU-transaktionsjournalen — passivitetssøgsmål — anvisning givet af Kommissionen til den centrale administrator under sagens behandling — bortfald af tvistens genstand — uforløst at træffe afgørelse))

(2019/C 328/60)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: ArcelorMittal Bremen GmbH (Bremen, Tyskland) (ved advokaterne S. Altenschmidt og D. Jacob)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved J.-F. Brakeland og A. Becker, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Principal påstand støttet på artikel 265 TEUF om at det fastslås, at Kommissionen ulovligt har undladt at give den centrale administrator anvisning om i den nationale tildelingstabel, der er registreret i EU-transaktionsjournalen, at indføre den ændring vedrørende sagsøgerens anlæg, som den 8. februar 2018 blev meddelt af Forbundsrepublikken Tyskland, og subsidiært påstand i henhold til artikel 263 TEUF om annullation af Kommissionens angivelige afgørelse af 31. august 2018 vedrørende sagsøgerens anmodning af 14. maj 2018.

Konklusion

- 1) Det er uforløst at træffe afgørelse i sagen.
- 2) Påstanden, hvormed der ønskes en »irrettesættelse« af repræsentanterne for Europa-Kommissionen, for så vidt som de har afgivet ukorrekte oplysninger til Retten og tilsidesat deres proceduremæssige forpligtelse til at fremkomme med en fremlæggelse, der stemmer overens med virkeligheden, forkastes.