

Den anden part i sagen for appelkammeret ved EUIPO og intervenient ved Retten: Peek & Cloppenburg KG (Hamburg, Tyskland) (ved advokaterne A. Renck, M. Petersenn og C. Stöber)

### Sagens genstand

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 20. april 2018 af Første Appelkammer ved EUIPO (sag R 1362/2005-1) vedrørende en indsigelsessag mellem Peek & Cloppenburg (Hamburg) og Peek & Cloppenburg (Düsseldorf).

### Konklusion

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf) betaler sagsomkostningerne.

(<sup>1</sup>) EUT C 311 af 3.9.2018.

### Rettens dom af 13. maj 2020 — Peek & Cloppenburg mod EUIPO — Peek & Cloppenburg (Peek & Cloppenburg)

(Sag T-444/18) (<sup>1</sup>)

*[EU-varemærker – ugyldigheds- og fortabelsessag – EU-ordmærket Peek & Cloppenburg – det ældre nationale handelsnavn Peek & Cloppenburg – relativ registreringshindring – risiko for forveksling – artikel 8, stk. 4, og artikel 60, stk. 1, litra c), i forordning (EU) 2017/1001 – samtidig anvendelse af det nationale handelsnavn og det ansøgte EU-varemærke – afgrænsningsaftale – EUIPO's anvendelse af national ret – suspension af den administrative procedure – artikel 70 i forordning 2017/1001 – regel 20, stk. 7, litra c), i forordning (EF) nr. 2868/95 (nu artikel 71, stk. 1, i delegeret forordning (EU) 2018/625) – åbenbart urigtigt skøn]*

(2020/C 215/36)

Processprog: tysk

### Parter

Sagsøger: Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf, Tyskland) (ved advokat P. Lange)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret (ved D. Hanf, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved EUIPO og intervenient ved Retten: Peek & Cloppenburg KG (Hamburg, Tyskland) (ved advokaterne A. Renck, M. Petersenn og C. Stöber)

### Sagens genstand

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 20. april 2018 af Første Appelkammer ved EUIPO (sag R 522/2006-1) vedrørende en ugyldigheds- og fortabelsessag mellem Peek & Cloppenburg (Hamburg) og Peek & Cloppenburg (Düsseldorf).

**Konklusion**

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf) betaler sagsomkostningerne.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 311 af 3.9.2018.

---

**Retten dom af 13. maj 2020 — Peek & Cloppenburg KG mod EUIPO — Peek & Cloppenburg (Peek & Cloppenburg)**

(Sag T-445/18) <sup>(1)</sup>

*[EU-varemærker – indsigelsessag – ansøgning om EU-ordmærket Peek & Cloppenburg – det ældre nationale handelsnavn Peek & Cloppenburg – relativ registreringshindring – artikel 8, stk. 4, i forordning (EU) 2017/1001 – samtidig anvendelse af det nationale handelsnavn og det ansøgte varemærke – afgrænsningsaftale – EUIPO's anvendelse af national ret – suspension af den administrative procedure – artikel 70 i forordning 2017/1001 – artikel 20, stk. 7, litra c), i forordning (EF) nr. 2868/95 (nu artikel 71, stk. 1, i delegeret forordning (EU) 2018/625) – åbenbart urigtigt skøn]*

(2020/C 215/37)

Processprog: tysk

**Parter**

Sagsøger: Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf, Tyskland) (ved advokat P. Lange)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret (EUIPO) (ved D. Hanf, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved EUIPO og intervenient ved Retten: Peek & Cloppenburg KG (Hamburg, Tyskland) (ved advokaterne A. Renck, M. Petersenn og C. Stöber)

**Sagens genstand**

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 24. januar 2018 af Første Appelkammer ved EUIPO (sag R 1270/2007-1) vedrørende en indsigelsessag mellem Peek & Cloppenburg (Hamburg) og Peek & Cloppenburg (Düsseldorf)

**Konklusion**

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf) betaler sagsomkostningerne.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 311 af 3.9.2018.