

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunale Amministrativo Regionale per la Toscana (Italien) den 22. november 2018 — FW og GY mod U.T.G. — Prefettura di Lucca

(Sag C-726/18)

(2019/C 93/34)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Tribunale Amministrativo Regionale per la Toscana

Parter i hovedsagen

Sagsøgere: FW og GY

Sagsøgt: U.T.G. — Prefettura di Lucca

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Er direktivets ⁽¹⁾ artikel 20, stk. 4, til hinder for en fortolkning af artikel 23 i lovdekret nr. 142/2015, hvorefter overtrædelser af almindelige bestemmelser i retsordenen, der ikke specifikt er blevet medtaget i de samlivsregler, der gælder i indkvarteringscentre, ligeledes kan udgøre en alvorlig overtrædelse af de sidstnævnte regler, såfremt de kan belaste det ordnede samliv i indkvarteringscentre?

Såfremt det første spørgsmål besvares bekræftende, anmodes Domstolen om at besvare yderligere et spørgsmål, som forelægges ved nærværende kendelse:

- 2) Er direktivets artikel 20, stk. 4, til hinder for en fortolkning af artikel 23 i lovdekret nr. 142/2015, hvorefter der som led i undersøgelsen af, hvorvidt modtagelsesforanstaltninger skal inddrages, tillige skal tages højde for adfærd, der er udvist af en ansøger om international beskyttelse, som ikke er strafbar ifølge medlemsstatens retsorden, men som under alle omstændigheder kan have negativ indvirkning på det ordnede samliv i de centre, hvor vedkommende befinder sig?

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/33/EU af 26.6.2013 om fastlæggelse af standarder for modtagelse af ansøgere om international beskyttelse (EUT 2013, L 180, s. 96).

Appel iværksat den 23. november 2018 af VTB Bank PAO, tidligere VTB Bank OAO, til prøvelse af dom afsagt af Retten (Sjette Afdeling) den 13. september 2018 i sag T-734/14, VTB Bank mod Rådet

(Sag C-729/18 P)

(2019/C 93/35)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: VTB Bank PAO, tidligere VTB Bank OAO (ved M. Lester, QC, barrister J. Dawid, solicitor C. Claypoole og abogado J. Ruiz Calzado)

De andre parter i appelsagen: Rådet for Den Europæiske Union og Europa-Kommissionen

Appellanten har nedlagt følgende påstande

— Der gives medhold i VTB's appel til prøvelse af Rettens afgørelse.

- De restriktive retsakter annulleres, for så vidt som de vedrører VTB.
- Artikel 1 i Rådets afgørelse 2014/512/FUSP ⁽¹⁾, artikel 5 i forordning nr. 833/2014 ⁽²⁾, artikel 1 Rådets afgørelse 2014/659/FUSP ⁽³⁾ og artikel 1, nr. 5), i forordning nr. 960/2014 ⁽⁴⁾ erklæres ulovlige eller uanvendelige.
- Rådet tilpligtes at betale omkostningerne i forbindelse med appelsagen og sagen for Retten.

Anbringender og væsentligste argumenter

Første anbringende om,

at Retten begik en retlig fejl ved sin fortolkning af forordningens artikel 5, stk. 1, litra a), idet den fastslog, at betingelsen om, at et institut »udtrykkeligt har mandat til at fremme den russiske økonomis konkurrenceevne og diversificering og tilskynder til investeringer«, ikke fandt anvendelse på VTB som et »større kreditinstitut«. Retten begik følgelig en fejl ved at fastslå, at Rådet ikke foretog et urigtigt skøn, da det fandt, at VTB opfyldte betingelserne for at blive opført på listen i henhold til forordningens artikel 5, stk. 1, litra a).

Andet anbringende om,

at Retten begik en retlig fejl ved at finde, at de kriterier, hvorunder VTB blev opført på listen i henhold til afgørelsens artikel 1 og forordningens artikel 5, stk. 1, litra a), var passende og forholdsmæssige under hensyn til de mål, som de restriktive retsakter har.

Tredje anbringende om,

at Retten begik en retlig fejl ved at finde, at de restriktive retsakter over for VTB udgjorde et forholdsmæssigt indgreb i VTB's grundlæggende rettigheder som sikret ved artikel 16 og 17 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder og artikel 1, i protokol 1 til den europæiske menneskerettighedskonvention, både med hensyn til de kriterier, der er vedtaget i medfør af de restriktive retsakter, og afgørelsen om at opføre VTB på listen i henhold til disse kriterier.

⁽¹⁾ Rådets afgørelse 2014/512/FUSP af 31.7.2014 om restriktive foranstaltninger på baggrund af Ruslands handlinger, der destabiliserer situationen i Ukraine (EUT 2014, L 229, s. 13).

⁽²⁾ Rådets forordning (EU) nr. 833/2014 af 31.7.2014 om restriktive foranstaltninger på baggrund af Ruslands handlinger, der destabiliserer situationen i Ukraine (EUT 2014, L 229, s. 1).

⁽³⁾ Rådets afgørelse 2014/659/FUSP af 8.9.2014 om ændring af afgørelse 2014/512/FUSP om restriktive foranstaltninger på baggrund af Ruslands handlinger, der destabiliserer situationen i Ukraine (EUT 2014, L 271, s. 54).

⁽⁴⁾ Rådets forordning (EU) nr. 960/2014 af 8.9.2014 om ændring af forordning (EU) nr. 833/2014 om restriktive foranstaltninger på baggrund af Ruslands handlinger, der destabiliserer situationen i Ukraine (EUT 2014, L 271, s. 3).

Appel iværksat den 23. november 2018 af PAO Rosneft Oil Company, tidligere NK Rosneft OAO, RN-Shelf-Arctic OOO, AO RN-Shelf-Far East, tidligere RN-Shelf-Dalnyi Vostok ZAO, RN-Exploration OOO og Tagulskoe OOO til prøvelse af dom afsagt af Retten (Sjette Afdeling) den 13. september 2018 i sag T-715/14, Rosneft m.fl. mod Rådet

(Sag C-732/18 P)

(2019/C 93/36)

Processprog: engelsk

Parter

Appellanter: PAO Rosneft Oil Company, tidligere NK Rosneft OAO, RN-Shelf-Arctic OOO, AO RN-Shelf-Far East, tidligere RN-Shelf-Dalnyi Vostok ZAO, RN-Exploration OOO og Tagulskoe OOO (ved advocaat L. Van den Hende)

De andre parter i appelsagen: Rådet for Den Europæiske Union, Europa-Kommissionen samt Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland