

- 3) Såfremt det andet spørgsmål besvares bekræftende, er en lovbestemmelse, hvorefter tidsbegrænset ansatte arbejdstagere ved ansættelsens udløb modtager en godtgørelse på 12 dages løn for hvert års ansættelse, men som udelukker ovennævnte hjælpepersonale, når deres afskedigelse er uden restriktioner, da i strid med rammeaftalens § 5?

<sup>(1)</sup> Rådets direktiv 1999/70/EF af 28.6.1999 om rammeaftalen vedrørende tidsbegrænset ansættelse, der er indgået af EFS, UNICE og CEEP (EFT 1999, L 175, s. 43).

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunal Administrativo e Fiscal de Penafiel (Portugal) den 7. juni 2018 — Prosa — Produtos e Serviços Agrícolas mod Autoridade Tributária e Aduaneira**

**(Sag C-373/18)**

(2018/C 294/36)

Processprog: portugisisk

**Den forelæggende ret**

Tribunal Administrativo e Fiscal de Penafiel

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Prosa — Produtos e Serviços Agrícolas

Sagsøgt: Autoridade Tributária e Aduaneira

**Præjudicielt spørgsmål**

Er punkt 26.1 i den almindelige tabel over stempelafgifter, i den affattelse, der følger af artikel 3 i lovdekret nr. 322-B/2001 af 14. december 2001, hvorefter der pålægges stempelafgift på stiftelse af et kapital selskab (særligt et aktieselskab), hvis selskabskapital fuldt ud indbetales i kontanter, i strid med artikel 7, stk. 1, i Rådets direktiv 69/335/EØF <sup>(1)</sup> af 17. juli 1969, som ændret ved Rådets direktiv 85/303/EØF <sup>(2)</sup> af 10. juni 1985?

<sup>(1)</sup> Rådets direktiv 69/335/EØF af 17.7.1969 om kapitaltilførselsafgifter (EFT 1969, L 249, s. 25).

<sup>(2)</sup> EFT 1985, L 156, s. 23.

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Spetsializiran nakazatelen sad (Bulgarien) den 31. maj 2018 — straffesag mod AH, PB, CX, KM og PH**

**(Sag C-377/18)**

(2018/C 294/37)

Processprog: bulgarsk

**Den forelæggende ret**

Spetsializiran nakazatelen sad

**Tiltalte i straffesagen**

AH, PB, CX, KM og PH

### Præjudicielt spørgsmål

Er en national domstolspraksis i overensstemmelse med artikel 4, stk. 1, første punktum, i direktiv 2016/343<sup>(1)</sup>, sammenholdt med 16. betragtning, første punktum, og 17. betragtning til direktivet, såfremt det kræves, at ikke alene den anklagede, som har erklæret sig skyldig i en overtrædelse af straffeloven og har indgået en aftale (i forbindelse med straffesagen), men tillige de øvrige anklagede, hans medgerningsmænd, som ikke har indgået denne aftale, som ikke har erklæret sig skyldige, og i forhold til hvilke den almindelige straffesag fortsætter, men som har givet samtykke til, at den første anklagede indgår aftalen, i denne aftale angives som gerningsmænd til den omhandlede lovovertrædelse?

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/343 af 9.3.2016 om styrkelse af visse aspekter af uskyldsformodningen og retten til at være til stede under retssagen i straffesager (EUT 2016, L 65, s. 1).

---

### Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Raad van State (Nederlandene) den 11. juni 2018 — Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid mod E.P.

(Sag C-380/18)

(2018/C 294/38)

Processprog: nederlandsk

### Den forelæggende ret

Raad van State

### Parter i hovedsagen

Sagsøger: Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

Sagsøgt: E.P.

### Præjudicielle spørgsmål

- 1) Skal artikel 6, stk. 1, litra e), i forordning (EU) 2016/399<sup>(1)</sup> [...] fortolkes således, at det ved konstateringen af, at det lovlige ophold på højst 90 dage inden for en periode på 180 dage er ophørt, fordi udlændingen betragtes som en trussel mod den offentlige orden, skal begrundes, at den pågældende udlændings personlig adfærd udgør en reel, umiddelbar og tilstrækkelig alvorlig trussel, der berører en grundlæggende samfundsinteresse?
- 2) Såfremt spørgsmål 1 besvares benægtende, hvilke krav gælder i henhold til artikel 6, stk. 1, litra e), i forordning (EU) nr. 2016/399 [...] til begrundelsen for, at en udlænding betragtes som en trussel mod den offentlige orden?

Skal artikel 6, stk. 1, litra e), i forordning (EU) 2016/399 [...] fortolkes således, at denne bestemmelse er til hinder for en national praksis, hvorefter en udlænding betragtes som en trussel mod den offentlige orden alene af den grund, at den pågældende udlænding er mistænkt for at have begået en strafbar handling?

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/399 af 9.3.2016 om en EU-kodeks for personers grænsepassage (Schengengrænsekodeks) (EUT 2016, L 77, s. 1).

---

### Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Raad van State (Nederlandene) den 11. juni 2018 — G.S. mod Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

(Sag C-381/18)

(2018/C 294/39)

Processprog: nederlandsk

### Den forelæggende ret

Raad van State