

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Handelsgericht Wien (Østrig) den 26. april 2018 —
KAMU Passenger & IT Services GmbH mod Türk Hava Yollari A.O. — T.H.Y. Turkish Airlines**

(Sag C-289/18)

(2018/C 285/32)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Handelsgericht Wien

Parter i hovedsagen

Sagsøger: KAMU Passenger & IT Services GmbH

Sagsøgt: Türk Hava Yollari A.O. — T.H.Y. Turkish Airlines

Præjudicielt spørgsmål

Skal en tilslutningsforbindelse fra destinationslufthavnen for den forudgående flyvning, hvilken en flypassager havde reserveret samtidig med den første flyvning, og til hvilken han alene havde fået udstedt én billet med ét billetnummer, anses for en »direkte tilsluttet flyforbindelse« i den forstand, hvori dette udtryk er anvendt i artikel 2, litra h), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 261/2004 ⁽¹⁾ i betragtning af, at det planmæssige tidsinterval mellem de to flyvninger er på lidt over 13 timer?

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 261/2004 af 11.2.2004 om fælles bestemmelser om kompensation og bistand til luftfartspassagerer ved boardingafvisning og ved aflysning eller lange forsinkelser og om ophævelse af forordning (EØF) nr. 295/91 (EUT L 46, s. 1).

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Landgericht Düsseldorf (Tyskland) den 2. maj
2018 — Stefan Neldner mod Eurowings GmbH**

(Sag C-299/18)

(2018/C 285/33)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Landgericht Düsseldorf

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Stefan Neldner

Sagsøgt: Eurowings GmbH

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Kan en kompensation i henhold til forordningens artikel 7 ⁽¹⁾ modregnes i en kompensation, som en national lovgivning indrømmer til refusion af yderligere rejseudgifter, der er opstået som følge af aflysning af en reserveret flyafgang, hvis luftfartsselskabet har opfyldt sine forpligtelser i henhold til forordningens artikel 8, stk. 1?