

- 2) Såfremt spørgsmål 1 besvares bekræftende, kan en passager alligevel kræve refusion af billetten hos luftfartsselskabet, såfremt det godtgøres, at rejsearrangøren, hvis denne har handlet ansvarspådragende, i finansiel henseende faktisk ikke er i stand til at refundere billetten og heller ikke har truffet nogen garantiforanstaltninger for at sikre refusionen?

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 261/2004 af 11.2.2004 om fælles bestemmelser om kompensation og bistand til luftfartspassagerer ved boardingafvisning og ved aflysning eller lange forsinkelser og om ophævelse af forordning (EØF) nr. 295/91 (EUT 2004, L 46, s. 1).

<sup>(2)</sup> Rådets direktiv 90/314/EØF af 13.6.1990 om pakkerejser, herunder pakkeferier og pakketure (EFT 1990, L 158, s. 59).

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Arbeidsrechtbank Gent (Belgien) den 7. marts 2018 — Ronny Rohart mod Federale Pensioendienst**

**(Sag C-179/18)**

(2018/C 182/13)

*Processprog: nederlandsk*

**Den forelæggende ret**

Arbeidsrechtbank Gent

**Parter i hovedsagen**

*Sagsøger:* Ronny Rohart

*Sagsøgt:* Federale Pensioendienst

**Præjudicielt spørgsmål**

Skal princippet om loyalt samarbejde i henhold til artikel 4, stk. 3, TEU, sammenholdt med vedtægten for tjenestemænd i Den Europæiske Union som fastsat i Rådets forordning (EØF, Euratom, EKSF) nr. 259/68 <sup>(1)</sup> af 29. februar 1968, fortolkes således, at det er til hinder for en lovbestemt ordning i en medlemsstat, hvorefter der ved beregningen af alderspension til en lønmodtager på grundlag af hans ydelser i denne stat ikke kan tages hensyn til den værnepligt, den pågældende har afgjort i denne stat, idet han under værnepligten og også derefter uafbrudt har været tjenestemand i Den Europæiske Union og derfor ikke opfylder betingelserne for en sidestilling som omhandlet i denne medlemsstats ordning?

<sup>(1)</sup> Rådets forordning (EØF, Euratom, EKSF) nr. 259/68 af 29.2.1968 om vedtægten for tjenestemænd i De europæiske Fællesskaber og om ansættelsesvilkårene for de øvrige ansatte i disse Fællesskaber samt om særlige midlertidige foranstaltninger for tjenestemænd i Kommissionen (Vedtægten for tjenestemænd) (EFT L 56, s. 1).

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Consiglio di Stato (Italien) den 9. marts 2018 — Agrenergy Srl mod Ministero dello Sviluppo Economico**

**(Sag C-180/18)**

(2018/C 182/14)

*Processprog: italiensk*

**Den forelæggende ret**

Consiglio di Stato

**Parter i hovedsagen**

*Sagsøger:* Agrenergy Srl

*Sagsøgt:* Ministero dello Sviluppo Economico

**Præjudicielt spørgsmål**

Skal artikel 3, stk. 3, litra a), i direktiv 2009/28/EF<sup>(1)</sup> — også i lyset af det almindelige princip om beskyttelse af den berettigede forventning og direktivets samlede regulering af fremme af produktionen af energi fra vedvarende energikilder — fortolkes således, at en national ordning, hvorefter den italienske regering med efterfølgende gennemførelsesdekreter kan reducere eller endog ophæve de fastsatte incitamentstariffer, ikke er forenelig med EU-retten?

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/28/EF af 23.4.2009 om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder og om ændring og senere ophævelse af direktiv 2001/77/EF og 2003/30/EF (EUT L 140, s. 16).

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunal Central Administrativo Sul (Portugal) den 12. marts 2018 — Fazenda Pública mod Carlos Manuel Patrício Teixeira og Maria Madalena da Silva Moreira Patrício Teixeira**

(Sag C-184/18)

(2018/C 182/15)

*Processprog:* portugisisk

**Den forelæggende ret**

Tribunal Central Administrativo Sul

**Parter i hovedsagen**

*Sagsøger:* Fazenda Pública

*Sagsøgte:* Carlos Manuel Patrício Teixeira og Maria Madalena da Silva Moreira Patrício Teixeira

**Præjudicielt/Præjudicielle spørgsmål**

Skal artikel 12, 56, 57 og 58 i traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab [nu artikel 18, 63, 64 og 65 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde] fortolkes således, at de er til hinder for en national bestemmelse, som den i hovedsagen omhandlede (artikel 43, stk. 2, i Código do Imposto sobre o Rendimento das Pessoas Singulares [(lov om beskatning af fysiske personers indkomst)], vedtaget ved lovdekret nr. 442-A/88 af 30.11.1988, som affattet ved lov nr. 109-B/2001 af 27.12.2001), der pålægger avancer ved overdragelse af en fast ejendom beliggende i en medlemsstat (Portugal) en større skattebyrde, når overdragelsen foretages af en person, der er statsborger i nævnte medlemsstat og bosat i et tredjeland (Angola), end den, der for samme transaktionstype anvendes på avancer, som realiseres af en person, der er hjemmehørende i den stat, hvori den faste ejendom er beliggende?

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunal Supremo (Spanien) den 9. marts 2018 — Oro Efectivo S.L. mod Diputación Foral de Bizkaia**

(Sag C-185/18)

(2018/C 182/16)

*Processprog:* spansk

**Den forelæggende ret**

Tribunal Supremo