

**Appel iværksat den 2. februar 2018 af Cotécnica, S.C.C.L. til prøvelse af dom afsagt af Retten (Første Afdeling) den 20. november 2017 i sag T-465/16, Cotécnica mod EUIPO — Visán Industrias Zootécnicas (Cotecnica OPTIMA)**

(Sag C-73/18 P)

(2018/C 259/23)

Processprog: spansk

**Parter**

*Appellant:* Cotécnica, S.C.C.L. (ved abogados J. C. Erdozain López, J. Galán López og L. Montoya Terán)

*De andre parter i appelsagen:* Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret og Visán Industrias Zootécnicas

Retten (Syvende Afdeling) har ved kendelse af 7. juni 2018 forkastet appellen, idet den er åbenbart ugrundet, og har truffet afgørelse om, at Cotécnica, S.C.C.L. bærer sine egne omkostninger.

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Landesverwaltungsgericht Steiermark (Østrig) den 22. februar 2018 — Humbert Jörg Köfler m.fl.**

(Sag C-140/18)

(2018/C 259/24)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Landesverwaltungsgericht Steiermark

**Parter i hovedsagen**

*Sagsøgere:* Humbert Jörg Köfler, Wolfgang Leitner, Joachim Schönbeck og Wolfgang Semper

*Sagsøgt:* Bezirkshauptmannschaft Murtal

*Procesdeltager:* Finanzpolizei

**Præjudicielle spørgsmål**

- 1) Skal artikel 56 TEUF samt Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 96/71/EF<sup>(1)</sup> af 16. december 1996 om udstationering af arbejdstagere som led i udveksling af tjenesteydelser og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/67/EU<sup>(2)</sup> af 15. maj 2014 om håndhævelse af direktiv 96/71/EF fortolkes således, at de er til hinder for en national bestemmelse, som fastsætter meget store bøder for overtrædelser af formelle forpligtelser i forbindelse med beskæftigelse af arbejdstagere på tværs af grænserne, f.eks. at den, der stiller arbejdstagere til rådighed, ikke stiller lønbilag til rådighed for den midlertidige arbejdsgiver, navnlig store minimumsbøder, som idømmes kumulativt pr. berørt arbejdstager?
- 2) I tilfælde af, at det første spørgsmål ikke besvares bekræftende:

Skal artikel 56 TEUF samt Europa-Parlamentet og Rådets Direktiv 96/71/EF af 16. december 1996 om udstationering af arbejdstagere som led i udveksling af tjenesteydelser og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/67/EU af 15. maj 2014 om håndhævelse af direktiv 96/71/EF fortolkes således, at de er til hinder for idømmelse af kumulative bøder for overtrædelser af formelle forpligtelser ved beskæftigelse af arbejdstagere på tværs af grænserne uden absolutte maksimumgrænser?

3) I tilfælde af, at det første eller det andet spørgsmål ikke besvares bekræftende:

Skal artikel 49, stk. 3, i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder fortolkes således, at den er til hinder for en national bestemmelse, som for overtrædelser begået ved uagtsomhed fastsætter store bøder uden begrænsninger og forvandlingsstraffe på flere år?

<sup>(1)</sup> EFT 1997, L 18, s. 1.

<sup>(2)</sup> EUT 2014, L 159, s. 11.

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Landesverwaltungsgericht Steiermark (Østrig) den 23. februar 2018 — Humbert Jörg Köfler mod Bezirkshauptmannschaft Murtal**

(Sag C-146/18)

(2018/C 259/25)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Landesverwaltungsgericht Steiermark

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Humbert Jörg Köfler

Sagsøgt: Bezirkshauptmannschaft Murtal

Procesdeltager: Finanzamt Judenburg Liezen (told- og afgiftspolitiet)

**Præjudicielt spørgsmål**

Skal artikel 47 og artikel 49 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder fortolkes således, at de er til hinder for en national bestemmelse, som obligatorisk fastsætter et bidrag til sagsomkostninger for klagesagen på 20 % af den idømte bøde?

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Landesverwaltungsgericht Steiermark (Østrig) den 23. februar 2018 — Humbert Jörg Köfler o.a.**

(Sag C-148/18)

(2018/C 259/26)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Landesverwaltungsgericht Steiermark

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Humbert Jörg Köfler, Wolfgang Leitner, Joachim Schönbeck og Wolfgang Semper

Sagsøgt: Finanzamt Judenburg Liezen (told- og afgiftspolitiet)

**Præjudicielt spørgsmål**

Skal artikel 49, stk. 3, i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder fortolkes således, at den er til hinder for en national bestemmelse, som for overtrædelser begået ved uagtsomhed fastsætter store bøder uden begrænsninger, navnlig store minimumsbøder og forvandlingsstraffe på flere år?

---