



Samling af Afgørelser

Domstolens dom (Ottende Afdeling) af 30. januar 2020 – České dráhy mod Kommissionen

(Forenede sager C-538/18 P og C-539/18 P)¹

»Appel – konkurrence – forordning (EF) nr. 1/2003 – artikel 20, stk. 4 – kontrolundersøgelsesafgørelse – begrundelsespligt – tilstrækkeligt tungtvejende indicier for, at der foreligger en overtrædelse af konkurrencereglerne – lovligt indhentet bevismateriale – kontrolundersøgelse iværksat på grundlag af oplysninger fra en tidligere kontrolundersøgelse«

1. *Konkurrence – administrativ procedure – Kommissionens kontrolbeføjelse – afgørelse om iværksættelse af en kontrolundersøgelse – begrundelsespligt – rækkevidde – pligt til at angive kontrolundersøgelsens genstand og formål – pligt til at anvende oplysninger indhentet af en national myndighed i forbindelse med en undersøgelse foretaget på grundlag af national ret – ikke omfattet – klar angivelse af de tungtvejende indicier, der begrundet en mistanke om en overtrædelse – pligt til at foretage en retlig kvalifikation af de formodede overtrædelser – foreligger ikke*

(Art. 102 TEUF og 296 TEUF; Rådets forordning nr. 1/2003, art. 20, stk. 4)

(jf. præmis 40-50 og 62)

2. *Konkurrence – administrativ procedure – Kommissionens kontrolbeføjelse – klage over en afgørelse om iværksættelse af en kontrolundersøgelse – Kommissionens skøn – grænser – overholdelse af proportionalitetsprincippet – klar angivelse af de tungtvejende indicier, der begrundet en mistanke om en overtrædelse – pligt til at vurdere alle de indicier, der lægges til last – foreligger ikke*

(Rådets forordning nr. 1/2003, art. 20, stk. 4)

(jf. præmis 63-65)

3. *Konkurrence – dominerende stilling – misbrug – begreb – adfærd, der har en konkurrencebegrænsende virkning – iværksættelse af en ekskluderende prisstrategi – omfattet – ingen faktiske virkninger for konkurrenterne – ingen betydning*

(Art. 102 TEUF)

(jf. præmis 66-70)

¹ – EUT C 392 af 29.10.2018.

4. *Konkurrence – administrativ procedure – Kommissionens kontrolbeføjelse – afgørelse om iværksættelse af en kontrolundersøgelse – begrundelsespligt – rækkevidde – pligt til at angive en præcis afgrænsning af markedet – pligt til at påvise den mærkbare karakter af påvirkningen af samhandelen mellem medlemsstater – foreligger ikke*

(Rådets forordning nr. 1/2003, art. 20, stk. 4)

(jf. præmis 80-83)

5. *Konkurrence – administrativ procedure – Kommissionens kontrolbeføjelse – rækkevidde og begrænsninger – inspektion, der vedrører en dominerende virksomheds underbudspriser – søgning af dokumenter, der vedrører omkostninger og virksomhedens strategi – lovlighed*

(Art. 102 TEUF; Rådets forordning nr. 1/2003, art. 20)

(jf. præmis 99-104)

Konklusion

- 1) Appellerne forkastes.
- 2) České dráhy a.s. betaler sagsomkostningerne.