

Konklusion

- 1) Republiken Cypern har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 3, 4, 10 og 15 og bilag I, punkt A, B og D, i Rådets direktiv 91/271/EØF af 21. maj 1991 om rensning af byspildevand, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1137/2008 af 22. oktober 2008,
 - idet den ikke har forsynet 31 byområder (Aradippou, Ypsonas, Dali, Voroklini, Deryneia, Sotira, Xylophagou, Pervolia, Kolossi, Poli Chrysochous, Leivadia, Dromolaxia, Pera Chorio-Nisou, Liopetri, Avgorou, Paliometochos, Kiti, Frenaros, Ormideia, Kokkinotrimithia, Trachoni, Episkopi, Xylotympou, Pano Polemidia, Pyla, Lympia, Parekklesia, Kakopetria, Achna, Meneou og Pyrgos) med et kloaknet til opsamling af byspildevand, og
 - idet den ikke for de samme byområder har sikret, at byspildevand, der tilledes kloaknettet, før udledningen underkastes sekundær rensning eller en tilsvarende rensning.
- 2) Republiken Cypern betaler sagsomkostningerne.

(¹) EUT C 213 af 24.6.2019.

Domstolens kendelse (Sjette Afdeling) af 13. februar 2020 — H. Solak mod Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (Uwv) (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Centrale Raad van Beroep — Nederlandene)

(Sag C-258/18) (¹)

(Præjudiciel forelæggelse – artikel 99 i Domstolens procesreglement – associeringsaftalen EØF-Tyrkiet – artikel 59 i tillægsprotokollen – afgørelse nr. 3/80 – social sikring for tyrkiske vandrende arbejdstagere – ophævelse af bopælsbestemmelser – artikel 6 – tillægsydelse – inddragelse – afkald på statsborgerskab i værtsmedlemsstaten – forordning (EF) nr. 883/2004 – særlige ikke-bidragspligtige kontantydelse – bopælskrav)

(2020/C 137/33)

Processprog: nederlandsk

Den forelæggende ret

Centrale Raad van Beroep

Parter i hovedsagen

Sagsøger: H. Solak

Sagsøgt: Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (Uwv)

Konklusion

Artikel 6, stk. 1, første afsnit, i Associeringsrådets afgørelse nr. 3/80 af 19. september 1980 om anvendelsen af De Europæiske Fællesskabers medlemsstaters sociale sikringsordninger på tyrkiske arbejdstagere og på deres familiemedlemmer, sammenholdt med artikel 59 i tillægsprotokollen, undertegnet den 23. november 1970 i Bruxelles og indgået, godkendt og bekræftet på Det Europæiske Økonomiske Fællesskabs vegne ved Rådets forordning (EØF) nr. 2760/72 af 19. december 1972, skal fortolkes således, at den ikke er til hinder for en national lovgivning, hvorefter udbetalingen af en ydelse som supplement til en invalidepension med henblik på at sikre en minimumsindkomst, der er bevilget i medfør af

denne lovgivning, inddrages med hensyn til en tyrkisk statsborger, der tilhører en medlemsstats lovlige arbejdsmarked, og som, efter at have givet afkald på det statsborgerskab i denne medlemsstat, som han havde erhvervet under sit ophold dér, vender tilbage til sit hjemland.

⁽¹⁾ EUT C 276 af 6.8.2018.

Domstolens kendelse (Sjette Afdeling) af 3. december 2019 — Fruits de Ponent, SCCL mod Europa-Kommissionen

(Sag C-183/19 P) ⁽¹⁾

(Appel – fælles landbrugspolitik – forordning (EU) nr. 1308/2013 – markeder for søde frugter – forstyrrelser opstået i produktionsåret 2014 – midlertidige, ekstraordinære støtteforanstaltninger til fordel for producenter – søgsmål vedrørende ansvar uden for kontraktforhold)

(2020/C 137/34)

Processprog: spansk

Parter

Appellant: Fruits de Ponent, SCCL (ved abogados M. Roca Junyent, R. Vallina Hoset og A. Sellés Marco)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen (ved F. Castillo de la Torre, W. Farrell og A. Sauka, som befuldmægtigede)

Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Fruits de Ponent, SCCL betaler sagsomkostningerne.

⁽¹⁾ EUT C 148 af 29.4.2019.

Domstolens kendelse (Tiende Afdeling) af 14. november 2019 — Armostav Místek s.r.o. mod Odvolací finanční ředitelství (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Krajský soud v Ostravě — Den Tjekkiske Republik)

(Sag C-520/19) ⁽¹⁾

(Præjudiciel forelæggelse – artikel 53, stk. 2, og artikel 94 i Domstolens procesreglement – manglende tilstrækkelig præcisering af den faktiske baggrund for tvisten i hovedsagen og manglende begrundelse for nødvendigheden af at besvare de præjudicielle spørgsmål – åbenbart afvisningsgrundlag)

(2020/C 137/35)

Processprog: tjekkisk

Den forelæggende ret

Krajský soud v Ostravě

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Armostav Místek s.r.o.

Sagsøgt: Odvolací finanční ředitelství