

Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 3. september 2020 — Den Tjekkiske Republik mod Europa-Kommissionen og Kongeriget Sverige

(Sag C-742/18 P) ⁽¹⁾

(Appel – Den Europæiske Garantifond for Landbruget (EGFL) og Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL) – udgifter, der er udelukket fra EU-finansiering – udgifter afholdt af Den Tjekkiske Republik – forordning (EF) nr. 555/2008 – artikel 19 og 77 – vinmarkeder – forordning (EF) nr. 1122/2009 – artikel 33 – støtte til udvikling af landdistrikterne – arealstøtte – afkoblet direkte støtte – krydsoverensstemmelseskontroller – traditionelle kontroller på stedet og kontroller på stedet ved telemåling – bevisbyrde – punktvisse og faste korrektioner – tvivl om effektiviteten af kontrollerne – risikoanalyse – mangler)

(2020/C 378/04)

Processprog: tjekkisk

Parter

Appellant: Den Tjekkiske Republik (ved M. Smolek, O. Serdula, J. Pavliš og J. Vlácil, som befuldmægtigede)

De andre parter i appelsagen: Europa-Kommissionen (ved Z. Malůšková, K. Walkerová og J. Aquilina, som befuldmægtigede) og Kongeriget Sverige

Konklusion

- 1) Den Europæiske Unions Rets dom af 13. september 2018, Den Tjekkiske Republik mod Kommissionen (T-627/16, ikke trykt i Sml., EU:T:2018:538), ophæves, i det omfang Retten med denne dom forkastede det anbringende i søgsmålet, der vedrører den punktvisse korrektion på 462 517,83 EUR for regnskabsårene 2013-2015, for så vidt som dette anbringende angår begrundelsen for manglerne i risikoanalysen, og det anbringende i søgsmålet, der vedrører en fast korrektion på 636 516,20 EUR for regnskabsårene 2011-2014, for så vidt som dette anbringende angår begrundelsen for utilstrækkelige kontroller på stedet angående finansierede investeringer i vinsektoren.
- 2) I øvrigt forkastes appellen.
- 3) Sagen hjemvises til Den Europæiske Unions Ret.
- 4) Afgørelsen om sagsomkostningerne udsættes.

⁽¹⁾ EUT C 44 af 4.2.2019.

Domstolens dom (Første Afdeling) af 3. september 2020 — Mellifera eV, Vereinigung für wesensgemäße Bienenhaltung mod Europa-Kommissionen

(Sag C-784/18 P) ⁽¹⁾

(Appel – Århus-konventionen – forordning (EU) nr. 1367/2006 – artikel 2, stk. 1, litra g), og artikel 10, stk. 1 – intern prøvelse af forvaltningsakter – begrænsning til individuelle foranstaltninger – gennemførelsesforordning (EU) 2016/1056 – forlængelse af godkendelsesperioden for aktivstoffet »glyphosat« – anmodning om intern prøvelse – generel foranstaltning – ikke lagt til grund)

(2020/C 378/05)

Processprog: tysk

Parter

Appellant: Mellifera eV, Vereinigung für wesensgemäße Bienenhaltung (ved Rechtsanwalt A. Willand)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen (ved B. Eggers og G. Gattinara, som befuldmægtigede)

Intervenient til støtte for appellindstævnte: Bayer Agriculture BVBA (ved Rechtsanwältin H. Berger, A. Burghardt og J. Wauters samt advokat G. Forwood)

Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Mellifera eV, Vereinigung für wesensgemäße Bienenhaltung, bærer sine egne omkostninger og betaler de af Bayer Agriculture BVBA og Europa-Kommissionen afholdte omkostninger.

(¹) EUT C 54 af 11.2.2019.

Domstolens dom (Andet Afdeling) af 3. september 2020 — Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland m.fl. mod Europa-Kommissionen m.fl.

(Sag C-817/18 P) (¹)

(Appel – statsstøtte – støtteordning vedrørende erhvervelse med støtte eller gratis tilrådighedsstillelse af naturområder – indledende undersøgelsesprocedure – afgørelse, hvorved støtten erklæres forenelig med det indre marked – annullationssøgsmål – formaliteten – forordning (EF) nr. 659/1999 – artikel 1, litra h) – begrebet »interesserede parter« – konkurrenceforhold – begrebet »alvorlige vanskeligheder« – tjenesteydelse af almindelig økonomisk interesse – sekundære aktiviteter – sammenhæng)

(2020/C 378/06)

Processprog: nederlandsk

Parter

Appellanter: Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland, Stichting Het Groninger Landschap, Vereniging It Fryske Gea, Stichting Het Drentse Landschap, Stichting Het Overijssels Landschap, Stichting Het Geldersch Landschap, Stichting Flevo-Landschap, Stichting Het Utrechts Landschap, Stichting Landschap Noord-Holland, Stichting Het Zuid-Hollands Landschap, Stichting Het Zeeuwse Landschap, Stichting Het Noordbrabants Landschap og Stichting Het Limburgs Landschap (ved advokaten P.H.L.M. Kuypers og M. de Wit)

De andre parter i appelsagen: Europa-Kommissionen (ved S. Noë og P.-J. Loewenthal, som befuldmægtigede) Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters, Exploitatiemaatschappij De Berghaaf BV, Stichting Het Nationale Park De Hoge Veluwe, BV Landgoed Den Alerdinck II, Landgoed Ampsen BV, Pallandt van Keppel Stichting, Landgoed Kasteel Keppel BV, Baron van Lynden, Stichting het Lijndensche Fonds voor Kerk en Zending, Landgoed Welna BV, BV Landgoed « »Huis te Maarn«, Vicariestichting De Vijf Capellarijen/Ambachtsheerlijkheid Kloetinge, Maatschappij tot Exploitatie van het Landgoed Tongeren onder Epe BV, Landgoed Anderstein NV, Landgoed Bekspring BV, Landgoed Nijenhuis en Westerflinter BV, Landgoed Caprera BV, Landgoed Schapenduinen BV, Stichting Schapenduinen og Landgoed de Noetselenberg BV (ved advokaten D. Gillet, T. Ruys, P. Wytinck og A.A. Al Khatib)

Intervenient til støtte for sagsøgeren: Kongeriget Nederlandene (ved M.K. Bulterman og M.L. Noort, som befuldmægtigede)

Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland, Stichting Het Groninger Landschap, Vereniging It Fryske Gea, Stichting Het Drentse Landschap, Stichting Het Overijssels Landschap, Stichting Het Geldersch Landschap, Stichting Flevo-Landschap, Stichting Het Utrechts Landschap, Stichting Landschap Noord-Holland, Stichting Het Zuid-Hollands Landschap, Stichting Het Zeeuwse Landschap, Stichting Het Noordbrabants Landschap og Stichting Het Limburgs Landschap betaler sagsomkostningerne.