

Domstolens dom (Ottende Afdeling) af 5. december 2019 – Europa-Kommissionen mod Kongeriget Spanien(Sag C-642/18) ⁽¹⁾

(Traktatbrud – direktiv 2008/98/EF – artikel 30 og 33 – affaldshåndteringsplaner – de selvstyrende regioner Balearerne og De Kanariske Øer (Spanien) – pligt til at revidere – pligt til at underrette Kommissionen – undladelse af at fremsende en forskriftsmæssig åbningsskrivelse – for tidlig fremsendelse af åbningsskrivelsen – afvisning)

(2020/C 36/16)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved S. Pardo Quintillán, E. Sanfrutos Cano og F. Thiran, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Kongeriget Spanien (ved L. Aguilera Ruiz, som befuldmægtiget)

Konklusion

- 1) Sagen afvises.
- 2) Europa-Kommissionen betaler sagsomkostningerne.

⁽¹⁾ EUT C 445 af 10.12.2018.

Domstolens dom (Første Afdeling) af 5. december 2019 – sag anlagt af Centraal Justitieel Incassobureau, Ministerie van Veiligheid en Justitie (CJIB) (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Sąd Rejonowy w Chełmnie – Polen)(Sag C-671/18) ⁽¹⁾

(Præjudiciel forelæggelse – område med frihed, sikkerhed og retfærdighed – retligt samarbejde i straffesager – gensidig anerkendelse – bødestraffe – grunde til at afslå anerkendelse og fuldbyrdelse – rammeafgørelse 2005/214/RIA – afgørelse fra en myndighed i udstedelsesmedlemsstaten, der er baseret på oplysninger om et registreret køretøj – den pågældende persons kendskab til sanktioner og de nærmere bestemmelser for klageproceduren – ret til en effektiv domstolsbeskyttelse)

(2020/C 36/17)

Processprog: polsk

Den forelæggende ret

Sąd Rejonowy w Chełmnie

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Centraal Justitieel Incassobureau, Ministerie van Veiligheid en Justitie (CJIB)

procesdeltagere: Z.P. og Prokuratura Rejonowa w Chełmnie

Konklusion

- 1) Artikel 7, stk. 2, litra g), og artikel 20, stk. 3, i Rådets rammeafgørelse 2005/214/RIA af 24. februar 2005 om anvendelse af princippet om gensidig anerkendelse på bødestraffe, som ændret ved Rådets rammeafgørelse 2009/299/RIA af 26. februar 2009, skal fortolkes således, at når en afgørelse om pålæggelse af en bødestraf er blevet forkyndt i henhold til den udstedende medlemsstats nationale lovgivning med angivelse af retten til at anfægte sagen og om tidsfristerne for et sådant retsmiddel, kan myndigheden i fuldbyrdelsesmedlemsstaten ikke afslå anerkendelsen og fuldbyrdelsen af denne afgørelse, forudsat at den pågældende person har haft en tilstrækkelig frist til at anfægte denne afgørelse, hvilket det tilkommer den forelæggende ret at efterprøve, og det er i denne henseende uden betydning, at sagen om pålæggelse af den pågældende bødestraf er af administrativ karakter.
- 2) Artikel 20, stk. 3, i rammeafgørelse 2005/214, som ændret ved rammeafgørelse 2009/299, skal fortolkes således, at den kompetente myndighed i fuldbyrdelsesmedlemsstaten ikke kan afslå anerkendelse og fuldbyrdelse af en afgørelse om pålæggelse af en bødestraf for overtrædelser af færdselslovgivningen, når en sådan sanktion er blevet pålagt den person, i hvis navn det pågældende køretøj er indregistreret, på grundlag af en ansvarsformodning, som er fastsat i den udstedende medlemsstats nationale lovgivning, forudsat at denne formodning kan afkræftes.

(¹) EUT C 65 af 18.2.2019.

Domstolens dom (Niende Afdeling) af 28. november 2019 – KROL - Zakład Robót Wodno-Kanalizacyjnych Sp. z o.o., sp.k. mod Porr S.A. (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Sąd Okręgowy w Warszawie, XXIII Wydział Gospodarczy Odwoławczy – Polen)

(Sag C-722/18) (¹)

(Præjudiciel forelæggelse – bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner – direktiv 2000/35/EF – artikel 1 og artikel 6, stk. 3 – anvendelsesområde – national lovgivning – handelstransaktioner, som finansieres af midler fra Den Europæiske Unions strukturfonde og samhørighedsfond – udelukket)

(2020/C 36/18)

Processprog: polsk

Den forelæggende ret

Sąd Okręgowy w Warszawie, XXIII Wydział Gospodarczy Odwoławczy

Parter i hovedsagen

Sagsøger: KROL - Zakład Robót Wodno-Kanalizacyjnych Sp. z o.o., sp.k.

Sagsøgt: Porr S.A.