

Domstolens dom (Tiende Afdeling) af 4. juli 2019 — FTI Touristik GmbH mod Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO), Harald Prantner og Daniel Giersch

(Sag C-99/18 P) ⁽¹⁾

(Appel — EU-varemærker — forordning (EF) nr. 207/2009 — indsigelsessag — artikel 8, stk. 1, litra b) — ansøgning om registrering af et figurmærke, der indeholder ordbestandsdelen »Fl« — indsigelse rejst af indehaveren af et figurmærke, der indeholder ordbestandsdelen »fly.de« — indsigelsen forkastet — lighed mellem tegnene — betegnelse med sædvanlig skrift i EU-Varemærketidende — risiko for forveksling)

(2019/C 305/18)

Processprog: tysk

Parter

Appellant: FTI Touristik GmbH (ved Rechtsanwältin A. Parr)

De andre parter i sagen: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (ved D. Walicka og D. Botis, som befuldmægtigede), Harald Prantner og Daniel Giersch (ved Rechtsanwalt S. Eble)

Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) FTI Touristik GmbH bærer sine egne omkostninger og betaler de omkostninger, der er afholdt af Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO).
- 3) Harald Prantner og Daniel Giersch bærer hver deres egne omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 182 af 28.5.2018.

Domstolens dom (Tredje Afdeling) af 10. juli 2019 — HQ, IP, retligt repræsenteret ved HQ og JO mod Aegean Airlines SA (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Rechtbank Noord-Nederland — Nederlandene)

(Sag C-163/18) ⁽¹⁾

(Præjudiciel forelæggelse — lufttransport — forordning (EF) nr. 261/2004 — fælles bestemmelser om kompensation og bistand til luftfartspassagerer ved boardingafvisning og ved aflysning eller lange forsinkelser — aflysning — bistand — ret til refusion af flybilletten hos luftfartsselskabet — artikel 8, stk. 2 — pakkerejse — direktiv 90/314/EØF — rejsearrangørens konkurs)

(2019/C 305/19)

Processprog: nederlandsk

Den forelæggende ret

Rechtbank Noord-Nederland

Parter i hovedsagen

Sagsøgere: HQ, IP, retligt repræsenteret ved HQ og JO

Sagsøgt: Aegean Airlines SA

Konklusion

Artikel 8, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 261/2004 af 11. februar 2004 om fælles bestemmelser om kompensation og bistand til luftfartspassagerer ved boardingafvisning og ved aflysning eller lange forsinkelser og om ophævelse af forordning (EØF) nr. 295/91 skal fortolkes således, at en passager, som i henhold til Rådets direktiv 90/314/EØF af 13. juni 1990 om pakkerejser, herunder pakkeferier og pakketure, er berettiget til at kræve refusion af flybilletten hos rejsearrangøren, af denne grund ikke længere har mulighed for at kræve refusion af denne billet hos luftfartsselskabet på grundlag af den nævnte forordning, herunder når rejsearrangøren i økonomisk henseende ikke er i stand til at foretage refusionen af billetten og heller ikke har truffet nogen foranstaltning for at sikre refusionen.

(¹) EUT C 182 af 28.5.2018.

Domstolens dom (Tiende Afdeling) af 11. juli 2019 — Agreenergy Srl (sag C-180/18 og sag C-286/18) og Fusignano Due Srl (sag C-287/18) mod Ministero dello Sviluppo Economico (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Consiglio di Stato — Italien)

(Forenede sager C-180/18, C-286/18 og C-287/18) (¹)

(Præjudiciel forelæggelse — miljø — direktiv 2009/28/EF — artikel 3, stk. 3, litra a) — fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder — produktion af elektrisk energi på solcelleanlæg — ændring af en støtteordning — retssikkerhedsprincippet og princippet om beskyttelse af den berettigede forventning)

(2019/C 305/20)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Consiglio di Stato

Parter i hovedsagen

Sagsøgere: Agreenergy Srl (sag C-180/18 og sag C-286/18) og Fusignano Due Srl (sag C-287/18)