

Domstolens dom (Tiende Afdeling) af 19. december 2018 — straffesag mod Virgil Mailat, Delia Elena Mailat og Apcom Select SA (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Tribunalul Mureş — Rumænien)

(Sag C-17/18) ⁽¹⁾

(Præjudiciel forelæggelse — skatter og afgifter — merværdiafgift (moms) — direktiv 2006/112/EF — artikel 19 og 29 samt artikel 135, stk. 1, litra l) — hel eller delvis overdragelse af en samlet formuemasse — fritagelse for udlejning af fast ejendom — lejekontrakt vedrørende en fast ejendom anvendt til kommerciel udnyttelse og vedrørende løsøregerstande, der er nødvendige for denne udnyttelse — ydelser vedrørende fast ejendom, der har givet anledning til momsfradrag — berigtigelse)

(2019/C 65/22)

Processprog: rumænsk

Den forelæggende ret

Tribunalul Mureş

Parter i hovedsagen

Virgil Mailat, Delia Elena Mailat og Apcom Select SA

Konklusion

- 1) Begrebet »hel eller delvis overdragelse af en samlet formuemasse« som omhandlet i Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem skal fortolkes således, at det dækker en transaktion, hvorved en fast ejendom, der anvendes til kommerciel udnyttelse, udlejes med samtlige investeringsgoder og inventar, som er nødvendige for denne udnyttelse, når lejereren fortsætter denne udnyttelse under samme navn.
- 2) Artikel 135, stk. 1, litra l), i direktiv 2006/112 skal fortolkes således, at en lejekontrakt vedrørende en fast ejendom, der anvendes til kommerciel udnyttelse, og samtlige blivende investeringsgoder og inventar, som er nødvendige for denne udnyttelse, udgør én enkelt ydelse, hvori udlejningen af den faste ejendom er hovedydelsen.

⁽¹⁾ EUT C 123 af 9.4.2018.

Domstolens dom (Ottende Afdeling) af 19. december 2018 — Europa-Kommissionen mod Republikken Østrig

(Sag C-51/18) ⁽¹⁾

(Traktatbrud — skatter og afgifter — merværdiafgift (moms) — direktiv 2006/112/EF — artikel 2, stk. 1 — administrativ praksis, hvorefter det følgeretsvederlag, som skal betales til ophavsmanden til et originalkunstværk, pålægges moms)

(2019/C 65/23)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved N. Gossement og B.-R. Killmann, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Republikken Østrig (ved G. Hesse, som befuldmægtiget)

Konklusion

- 1) Republikken Østrig har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 2, stk. 1, i Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem, idet den fastsætter, at det følgeretsvederlag, som skal betales til ophavsmanden til et originalkunstværk, pålægges merværdiafgift.
- 2) Republikken Østrig betaler sagsomkostningerne.

⁽¹⁾ EUT C 112 af 26.3.2018.

Domstolens dom (Plenum) af 10. december 2018 — Andy Wightman m.fl. mod Secretary of State for Exiting the European Union (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Court of Session (Scotland) Edinburgh — Det Forenede Kongerige)

(Sag C-621/18) ⁽¹⁾

(Præjudiciel forelæggelse — artikel 50 TEU — en medlemsstats meddelelse om sin beslutning om at udtræde af Den Europæiske Union — konsekvenser af meddelelsen — ret til ensidig tilbagekaldelse af meddelelsen — betingelser)

(2019/C 65/24)

Processprog: engelsk

Den forelæggende ret

Court of Session (Scotland), Edinburgh

Parter i hovedsagen

Sagsøgere: Andy Wightman, Ross Greer, Alyn Smith, David Martin, Catherine Stihler, Jolyon Maugham og Joanna Cherry

Sagsøgt: Secretary of State for Exiting the European Union

Procesdeltagere: Chris Leslie og Tom Brake

Konklusion

Artikel 50 TEU skal fortolkes således, at når en medlemsstat i overensstemmelse med denne artikel har meddelt Det Europæiske Råd, at den har besluttet at udtræde af Den Europæiske Union, tillader den nævnte artikel denne medlemsstat, så længe en udtrædelsesaftale indgået mellem den nævnte medlemsstat og Den Europæiske Union ikke er trådt i kraft, eller, hvis en sådan aftale ikke foreligger, så længe fristen på to år i henhold til samme artikels stk. 3 eller en eventuel forlænget frist som omhandlet i samme stykke ikke er udløbet, ensidigt at tilbagekalde denne meddelelse entydigt og ubetinget ved en skriftlig meddelelse til Det Europæiske Råd, efter at den pågældende medlemsstat har truffet beslutning om tilbagekaldelse i overensstemmelse med sine forfatningsmæssige bestemmelser. En sådan tilbagekaldelse har til formål at bekræfte denne medlemsstats medlemskab af Den Europæiske Union på uændrede vilkår for så vidt angår dens status som medlemsstat, og denne tilbagekaldelse bringer udtrædelsesproceduren til ophør.

⁽¹⁾ EUT C 445 af 10.12.2018.