

4. Fjerde anbringende: Den Europæiske Centralbank har tilsidesat artikel 47 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder ved at give sagsøgeren afslag på aktindsigt i de dokumenter, hvorpå denne institution baserede sig, da den traf afgørelse om afvikling af Banco Popular.

Sag anlagt den 22. december 2017 — Quadri di Cardano mod Kommissionen

(Sag T-828/17)

(2018/C 063/25)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Alessandro Quadri di Cardano (Alicante, Spanien) (ved advokaterne N. de Montigny og J.-N. Louis)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Kommissionens lønkontors afgørelse af 28. februar 2017, hvorved sagsøgeren blev underrettet om inddrivelse af det udlandstillæg på 16 %, som han var blevet tildelt, samt af de transportudgifter, som han var blevet tildelt i medfør af artikel 4 i bilag VII til vedtægten, under beskæftigelsesperioden ved EASME, og dette fra den 16. maj 2014, annulleres.
- Om fornødent [annullation af] de lønsedler, der blev korrigerede som følge af underretningen om den førnævnte afgørelse.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført to anbringender.

1. Første anbringende om tilsidesættelse af artikel 85 i vedtægten for tjenestemænd i Den Europæiske Union.
2. Andet anbringende om tilsidesættelse af princippet om beskyttelse af den berettigede forventning samt af retssikkerhedsprincippet, anlæggelse af et åbenbart urigtigt skøn samt tilsidesættelse af princippet om god forvaltning.

Sag anlagt den 27. december 2017 — Coesia mod EUIPO (Gengivelse af en cirkelform i form af to buede linjer i farven rød)

(Sag T-829/17)

(2018/C 063/26)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Coesia SpA (Bologne, Italien) (ved advokat S. Rizzo)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Det omtvistede varemærke: EU-figurmærke (gengivelse af en cirkelform i form af to buede linjer i farven rød) — registreringsansøgning nr. 13 681 151

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 29. september 2017 af Femte Appellkammer ved EUIPO (sag R 1272/2017-5)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Anbringender

- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009
- Tilsidesættelse af artikel 75, i forordning nr. 207/2009.

Sag anlagt den 22. december 2017 — Szentes mod Kommissionen**(Sag T-830/17)**

(2018/C 063/27)

Processprog: fransk

Parter*Sagsøger:* Gyula Szentes (Luxembourg, Luxembourg) (ved advokat F. Moyses)*Sagsøgt:* Europa-Kommissionen**Sagsøgerens påstande**

- Annullation af afgørelsen af 24. februar 2017 og, om fornødent, af retsakten om afslag på sagsøgerens klage af 29. september 2017.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fire anbringender.

1. Første anbringende om, at meddelelsen om udvælgelsesprøven er ulovlig. Sagsøgeren har gjort gældende, at artikel 6.4 i bilag III, som udelukker, at ansøgninger om fornyet prøvelse indgivet som følge af, at der rejses tvivl om den bedømmelse, der er foretaget af udvælgelseskomitéen for udvælgelsesprøven, fører til et positivt resultat, er ulovlig, idet den er i strid med den adgang til effektive retsmidler, der er fastsat i artikel 47 i chartret om grundlæggende rettigheder.
2. Andet anbringende om tilsidesættelse af begrundelsespligten. Den anfægtede afgørelse indskrænker sig til at citere uddrag fra retspraksis og fremlægger ikke den liste over udvælgelseskriterier, der er fastsat af udvælgelseskomitéen forud for arbejdet med bedømmelse af ansøgningerne.
3. Tredje anbringende om forkert gengivelse af de faktiske omstændigheder og om anlæggelse af et åbenbart urigtigt skøn. Sagsøgeren har herved kritiseret den måde, hvorpå udvælgelseskomitéen har bedømt de oplysninger, der er anført i ansøgningerne.
4. Fjerde anbringende om tilsidesættelse af meddelelsen om udvælgelsesprøve. Sagsøgeren har anført, at udvælgelseskomitéen har undladt at sammenholde de forskellige afsnit i ansøgningen med henblik på at afgøre, om sagsøgeren opfyldte en af adgangsbetingelserne til udvælgelsesprøven.