

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Viania Dessous GmbH (Mössingen, Tyskland)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Ansøger af det omtvistede varemærke: The Vianel Group LLC

Det omtvistede varemærke: International registrering, hvor Den Europæiske Union er designeret, af ordmærket »VIANEL« — registreringsansøgning nr. 1 181 484

Sagen for EUIPO: Indsigelsessag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 14. juli 2017 af Femte Appelkammer ved EUIPO (sag R 285/2017-5)

Påstande

- Sagsøgerens ansøgning imødekommes.
- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- Indsigeren tilpligtes at betale sagsøgerens omkostninger forbundet med sagens behandling for Retten og for kontoret.

Anbringende

- Appelkammeret tilsidesatte de anvendelige bestemmelser i EU-varemærkeforordningen, da det foretog bedømmelse af relevansen af det af indsigeren fremlagte bevismateriale, af ligheden mellem de omhandlede varer og tjenesteydelser og af risikoen for forveksling.

Sag anlagt den 24. oktober 2017 — Clestra Hauserman mod Parlamentet

(Sag T-725/17)

(2018/C 013/36)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Clestra Hauserman (Illkirch Graffenstaden, Frankrig) (ved advokat J. Gehin)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Europa-Parlamentets afgørelse, der var indeholdt i dets skrivelse af 24. august 2017, hvor sagsøgeren fik meddelelse om afvisningen af det tilbud, som sagsøgeren havde indgivet for delkontrakt nr. 55 inden for rammerne af udbudsprocedure INLO-D-UPIL-T-16-AO8 vedrørende projektet om udvidelse af [Konrad Adenauer-] bygningen i Luxembourg (»afvisningsafgørelsen«), og afgørelsen om tildeling af denne delkontrakt til en anden tilbudsgiver (»tildelingsafgørelsen«) annulleres.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsøgeren erstatning uden for kontrakt på 1 000 893 EUR og under alle omstændigheder et beløb på 50 000 EUR for omkostninger til udarbejdelsen af det tilbud, der blev fremsat inden for rammerne af udbudsprocedure nr. 2014/S 123-218302;
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat fire anbringender.

1. Med det første anbringende gøres gældende, at afgørelsen om udelukkelse af selskabet Clestra Hauserman er ulovlig, for så vidt som den er støttet på en anden offentlig udbudsprocedure, der blev indledt ulovligt i henhold til udbudsbekendtgørelse nr. 2016/S 215-391081 af 8. november 2016 som led i den første udbudsprocedure, som havde ført til tildelingen af kontrakten til sagsøgeren.
2. Med det andet anbringende gøres gældende, at der ikke foreligger en begrundelse for, at tilbuddet fra tilslagsmodtageren kunne antages i henhold til udbudsbetingelserne vedrørende tilslagsmodtagerens tekniske og økonomiske formåen (udbudsbetingelsernes artikel 12 og 13) og dokumenterne i henhold til opfordringen til at afgive tilbud.
3. Med det tredje anbringende gøres gældende, at tilbuddet fra tilslagsmodtageren ikke skulle have været antaget, for så vidt som det skulle have været erklæret ulovligt som følge af, at det var unormalt lavt, og at udvælgelsen af dette tilbud derfor udgør et åbenbart urigtigt skøn.
4. Med det fjerde anbringende gøres gældende, at der foreligger tilsidesættelse af ligebehandlingsprincippet og gennemsigtighedsprincippet for så vidt angår den anden offentlige udbudsprocedure.

Sag anlagt den 24. oktober 2017 — Commune de Fessenheim m.fl. mod Kommissionen**(Sag T-726/17)**

(2018/C 013/37)

*Processprog: fransk***Parter**

Sagsøgere: Commune de Fessenheim (Fessenheim, Frankrig), Communauté de communes Pays Rhin-Brisach (Volgelsheim, Frankrig), Conseil départemental du Haut-Rhin (Colmar, Frankrig) og Conseil régional Grand Est Alsace Champagne-Ardenne Lorraine (Strasbourg, Frankrig) (ved advokat G. de Rubercy)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgernes påstande

- Afgørelse af 10. august 2017 (GESTDEM 2017/2593), hvormed udleveringen af Europa-Kommissionens skrivelse af 22. marts 2017 til de franske myndigheder om protokollen vedrørende erstatning til EDF-koncernen for så vidt angår ophævelsen af tilladelsen til at drive atomkraftværket Fessenheim blev afslået, annulleres.
- Kommissionen tilpligtes at udlevere den nævnte skrivelse af 22. marts 2017 til sagsøgerne.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført tre anbringender.

1. Første anbringende om tilsidesættelse af artikel 4, stk. 2, sidste afsnit, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30. maj 2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT 2001, L 145, s. 43).