

5. Femte anbringende om at Kommissionen med vedtagelsen af den anfægtede forordning har tilsidesat artikel 100, stk. 3, andet afsnit, i forordningen om fusionsmarkedsordningen nr. 1308/2013 henset til den betydning, som denne bestemmelse har i henhold til de grundlæggende EU-retlige principper, samt chartrets artikel 17 og første tillægsprotokol til den europæiske konvention til beskyttelse af menneskerettigheder og grundlæggende frihedsrettigheder. Kommissionen har herved overskredet de beføjelser, som den er tillagt i medfør af ovennævnte bestemmelse i forordningen.
6. Sjette anbringende om, at Kommissionen med vedtagelsen af den anfægtede forordning har tilsidesat artikel 290 TEUF og artikel 13, stk. 2, TEU, idet den har overskredet grænserne for sine beføjelser i henhold til den nævnte artikel 290 TEUF ved at vedtage en delegeret retsakt, og at den ligeledes har overskredet de beføjelser, som den er indrømmet i henhold til traktaterne.
7. Syvende anbringende om, at Kommissionen, eftersom den vedtog den anfægtede forordning med henvisning til Kroatiens anmodning om at optage druesorten »teran« i del A i bilag XV til Kommissionens forordning nr. 607/2009 — hvilken anmodning Kroatien skulle have fremsat inden sin tiltrædelse til Unionen, hvor en sådan anmodning imidlertid ikke blev fremsat, og at Slovenien ikke blev oplyst om fremsættelsen af en sådan anmodning med henblik på indledningen af forhandlingerne — har Kommissionen tilsidesat artikel 100, stk. 3, andet afsnit, i forordningen om fusionsmarkedsordningen nr. 1308/2013 og artikel 62, stk. 3, i Kommissionens forordning nr. 607/2009, sammenholdt med artikel 4, stk. 3, TEU. Kommissionen har herved ligeledes overskredet de beføjelser, den er tildelt i henhold til ovennævnte bestemmelse i forordningen om fusionsmarkedsordningen nr. 1308/2013.
8. Ottende anbringende om, at Kommissionen ved at have ændret den anfægtede forordning i forhold til udkastet til den delegerede retsakt, som blev fremsat den 24. januar 2017 ved mødet i vinekspertgruppen GREX WINE, uden at medlemsstaternes eksperter fik mulighed for at fremsætte bemærkninger til den ændrede udgave af udkastet, har tilsidesat sin egen forpligtelse i henhold til kapitel V, punkt 28, i den internationale aftale til at »lovgive bedre« og til kapitel II, punkt 7, i den fælles forståelse mellem Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen om delegerede retsakter, som er bilagt denne interinstitutionelle aftale. Herved har Kommissionen foretaget en tilsidesættelse af de grundlæggende processuelle bestemmelser og af princippet om ligevægt mellem institutionerne.

Sag anlagt den 21. september 2017 — Rodonita mod Kommissionen og SRB

(Sag T-645/17)

(2017/C 392/45)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: Rodonita, SL (Coruña, Spanien) (ved advokaterne B. Gutiérrez de la Roza Pérez, P. Rubio Escobar, R. Ruíz de la Torre Esporrín og B. Fernández García)

Sagsøgte: Europa-Kommissionen og Den Fælles Afviklingsinstans (SRB)

Sagsøgerens påstande

- Den Fælles Afviklingsinstans' afgørelse (SRB/EES/2017/08) truffet på eksekutivmødet den 7. juni 2017, hvorved der blev vedtaget en afviklingsordning for Banco Popular Español S.A., annulleres.
- Kommissionens afgørelse (EU) 2017/1246 af 7. juni 2017 om godkendelse af afviklingsordningen for Banco Popular Español S.A., annulleres.
- Samtidig tilpligtes Europa-Kommissionen og Den Fælles Afviklingsinstans og de parter, der har interveneret i sagen til ehøll eller delvis støtte for disses påstande, at betale sagsomkostningerne i henhold til artikel 133 og 134 i Rettens procesreglement.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som dem, der er gjort gældende i sag T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía og Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores og Químicos mod Den Fælles Afviklingsinstans*, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán og Bueno og SFL mod Den Fælles Afviklingsinstans*, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde mod Kommissionen og Den Fælles Afviklingsinstans*, T-483/17, *García Suárez m.fl. mod Kommissionen og Den Fælles Afviklingsinstans*, T-484/17, *Fidesban m.fl. mod Den Fælles Afviklingsinstans og T-497/17*, *Sánchez del Valle og Calatrava Real State 2015 mod Kommissionen og Den Fælles Afviklingsinstans*, og T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda mod Kommissionen og Den Fælles Afviklingsinstans*.

Sag anlagt den 22. september 2017 — Addition m.fl. mod SRB

(Sag T-646/17)

(2017/C 392/46)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøgere: Addition Sicav, SA (Madrid, Spanien) Allocation Sicav, SA (Madrid), Fundación Rafael de Pinto (Madrid), Chart Inversiones Sicav, SA (Madrid) og Match Ten Inversiones Sicav, SA (Madrid) (ved advokaterne M. Romero Rey og I. Salama Salama)

Sagsøgt: Den Fælles Afviklingsinstans (SRB)

Sagsøgernes påstande

- Afgørelse SRB/EES/2017/08 truffet af Den Fælles Afviklingsinstans (SRB) den 7. juni 2017 vedrørende vedtagelse af en afviklingsordning for Banco Popular Español SA annulleres i medfør af artikel 263 TEUF.
- Den Fælles Afviklingsinstans pålægges i henhold til artikel 340, stk. 2, TEUF og artikel 41, stk. 3, i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder at erstatte sagsøgerne det tab, de har lidt, hvilket kan opgøres til et beløb svarende til obligationernes nominelle værdi, opgjort til nutidsværdien på datoen for afgørelsen og tillagt morarenter fra nævnte dato til det tidspunkt, betaling sker.
- Den Fælles Afviklingsinstans tilpligtes at betale sagsomkostningerne i medfør af artikel 133 og 134 i Rettens procesreglement.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som dem, der er gjort gældende i sag T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía og Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores og Químicos mod Den Fælles Afviklingsinstans*, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán og Bueno og SFL mod Den Fælles Afviklingsinstans*, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde mod Kommissionen og Den Fælles Afviklingsinstans*, T-483/17, *García Suárez m.fl. mod Kommissionen og Den Fælles Afviklingsinstans*, T-484/17, *Fidesban m.fl. mod Den Fælles Afviklingsinstans*, T-497/17, *Sánchez del Valle og Calatrava Real State 2015 mod Kommissionen og Den Fælles Afviklingsinstans* og T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda mod Kommissionen og Den Fælles Afviklingsinstans*.