

Efter sagsøgerens opfattelse tilkom det således de franske myndigheder at fastsætte, hvilke kontrolforanstaltninger, der skulle træffes, forudsat at disse stod i et rimeligt forhold til den finansielle risiko, som hviler på EGFL. I denne forbindelse har sagsøgeren gjort gældende, at de franske myndigheder har vedtaget en ambitiøs ordning, som er tilpasset denne finansielle risiko.

Sag anlagt den 8. september 2017 — Ardigo og UO mod Kommissionen

(Sag T-615/17)

(2017/C 382/62)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøgere: Nicola Ardigo (Lissone, Italien) og UO (ved advokaterne S. Orlandi og T. Martin)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgernes påstande

— Det fastslås:

- Afgørelserne om bekræftelse af overførslen af sagsøgernes pensionsrettigheder til [Den europæiske Unions pensionsordning (herefter »RPIUE«) RPIUE, annulleres
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgerne anført to anbringender.

1. Første anbringende om ansættelsesmyndighedens tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, i de almindelige gennemførelsesbestemmelser af 3. marts 2011 i forbindelse med sidstnævntes beregning af fraregningen af det beløb, der udgøres af revurderingen af denne kapital mellem datoen for anmodningen om overførsel og datoen for den faktiske overførsel.
2. Andet anbringende om tilsidesættelse af væsentlige formkrav, dvs. ansættelsesmyndighedens tilsidesættelse af dens begrundelsespligt og pligt til til, i de almindelige gennemførelsesbestemmelser, at fastsætte den matematiske formel, hvorefter den beregnede de koefficienter, der var nødvendige ved omregningen af den overførte kapital til godskrevne pensionsgivende tjenesteår.

Sag anlagt den 19. september 2017 — Hola mod Kommissionen og SRB

(Sag T-631/17)

(2017/C 382/63)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: Hola, S.L. (Madrid, Spanien) (ved advokaterne R. Vallina Hoset og C. Iglesias Megías)

Sagsøgte: Den Fælles Afviklingsinstans (SRB) og Europa-Kommissionen

Sagsøgernes påstande

- Afgørelse SRB/EES/2017/08 truffet af Den Fælles Afviklingsinstans den 7. juni 2017 vedrørende vedtagelse af en afviklingsordning med hensyn til Banco Popular Español SA. annulleres.

- Kommissionens afgørelse EU/2017/1246 af 7. juni 2017 om godkendelse af afviklingsordningen for Banco Popular Español SA. annulleres.
- I givet fald fastslås det, at artikel 15, 18, 20, 21, 22 og/eller 24 i forordning 806/2014 er uforenelige med artikel 277 TEUF.
- Den Fælles Afviklingsinstans og Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som dem, der er gjort gældende i sag T-478/17, Mutualidad de la Abogacía og Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores og Químicos mod Den Fælles Afviklingsinstans, T-481/17, Fundación Tatiana Pérez de Guzmán og Bueno og SFL mod Den Fælles Afviklingsinstans, T-482/17, Comercial Vascongada Recalde mod Kommissionen og Den Fælles Afviklingsinstans, T-483/17, García Suárez m.fl. mod Kommissionen og Den Fælles Afviklingsinstans, T-484/17, Fidesban m.fl. mod Den Fælles Afviklingsinstans, T-497/17, Sánchez del Valle og Calatrava Real State 2015 mod Kommissionen og Den Fælles Afviklingsinstans og T-498/17, Pablo Alvarez de Linera Granda mod Kommissionen og Den Fælles Afviklingsinstans.

Sag anlagt den 15. september 2017 — Erdősi Galcsikné mod Kommissionen

(Sag T-632/17)

(2017/C 382/64)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Éva Erdősi Galcsikné (Budapest, Ungarn) (ved advokat D. Lazar)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Kommissionens afgørelse Ares (2017)2755900 af 1. juni 2017 annulleres.
- Kommissionens afgørelse C(2017)5146 final af 17. juli 2017 annulleres.
- Det pålægges Europa-Kommissionen at give sagsøgeren aktindsigt i alle dokumenter vedrørende EU Pilot-procedure 8572/15 CHAP (2015)00353, hvad enten de allerede er forelagt Kommissionen eller først på et senere tidspunkt forelægges denne.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført to anbringender.

1. Første anbringende: Videregivelse af de omhandlede dokumenter vil ikke være til skade for undersøgelsesaktivitetens beskyttelsesformål.

Genstanden for EU Pilot-procedure 8572/15 er de ungarske domstoles omfattende tilsidesættelser af retten til adgang til en upartisk domstol og til en retfærdig rettergang som følge af anvendelsen af lovgivningen om omregning til ungarsk valuta af såkaldte lån i fremmed valuta. Disse love tilsidesætter magtdelingsprincippet, da de griber ind i borgernes private retsforhold. Navnlige tvinger disse love låntagere til at bære tab som følge af valutakursrisikoen og forbyder, at spørgsmålet om gyldigheden af låneaftaler indbringes for domstolene.

Forhandlinger mellem Europa-Kommissionen og den ungarske regering med henblik på at bringe den ungarske retsorden i overensstemmelse med EU-retten er uegnede til at opnå dette mål, eftersom dommere i en retsstat er uafhængige af instrukser.